

Către: **instituția Avocatul Poporului**
În atenția doamnei **Renate Weber**

Roșiorii de Vede, 21 martie 2023

Stimată doamnă Avocat al Poporului,

Subsemnata, **Cernea Elena**, domiciliată în municipiul Roșiori de Vede, strada [redacted], telefon [redacted], e-mail [redacted], angajată a D.G.A.S.P.C. Teleorman, vă aduc la cunoștință următoarele:

I. În 20 martie 2023, după tura de noapte (din 19 martie, orele 19.00, până în 20 martie, ora 07.00), la ora 12.34, am fost sunată de doamna șef CTPTF Alexandria, Paraschiv Mihaela, să mă prezint la biroul dumneaei, deoarece sunt așteptată de echipa de control venită de la instituția Avocatul Poporului.

II. Am ajuns la biroul doamnei Paraschiv Mihaela, în jurul orei 13.15, unde am fost primită de 4 persoane, 2 doamne și 2 domni, care nici măcar nu s-au prezentat. La sfârșitul „interogatoriului” am avut inspirația de a le întreba pe doamne cu cine am avut onoarea și în acest context am aflat cine sunt și reprezentanții cărei instituții sunt.

III. Reprezentanta instituției Avocatul Poporului, doamna Cristian Camelia, a avut o atitudine necorespunzătoare și lipsită de profesionalism, în cadrul audierii mele. Vă enumăr toate întrebările care mi-au fost adresate și toate remarcile sau părerile personale ale doamnei Cristian Camelia. Subliniez faptul că aceasta avea obligația de a avea o poziție echidistantă.

1. Cu privire la cazul minore [redacted], după ce m-a întrebat ce vârstă avea minora, i-am răspuns 16 sau 17 ani, iar doamna Cristian a afirmat: „**Deci 16, 17 ani. După 16 ani, știți că până la urmă se pot căsători și cu acordul...**”. Care acord, că nu a mai continuat? **Ce legătură are posibilitatea de a se căsători de la 16 ani, de vreme ce eu nu a sesizat o căsătorie de la vârsta de 16 ani, ci că minorele rămân gravide și că merg la iubiții lor, fără a avea anchete sociale.**
2. Cu privire la cele două minore a căror sarcină am descoperit-o eu, doamna Cristian, inspirată de discursul reprezentantului AJPIS care a remarcat că asistentul medical ar fi trebuit să vadă sarcina minorelor, nu eu, mi-a replicat: „Intră în atribuțiile dvs. să discutați cu minorele însărcinate? Adică aveți vreo calitate din punct de vedere

profesional, dincolo de faptul că sunteți educatoare și că nu erați educatoarea lor directă? Știți că așa cum nu era în responsabilitatea dvs. să constatați că e însărcinată, la fel nu era responsabilitatea dvs. să o consiliați. Adică, *eu cred că v-ați depășit un pic atribuțiile. Să nu mă înțelegeți greșit, dar cam așa simt.*” **Oare doamna Cristian a fost desemnată de Avocatul Poporului să vină la CTPTE Alexandria să exprime păreri personale, să își dea cu presupusul și să îmi facă confidențe cu privire la ceea ce simte dumneaei?**

3. Mai departe a ținut să îmi sublinieze că „Doamna psiholog a făcut școală multă, știe cum să abordeze o persoană, știe cum să reacționeze și o face în condiții de confidențialitate totală și de profesionalism” (doză de mare subiectivism, de vreme ce doamna Cristian e absolventă a facultății de psihologie, **mai ales că nu a fost pusă să evalueze activitatea psihologului centrului**) și să mă întrebe ce vârstă are doamna psiholog a centrului pentru că nu înțelege de ce minorele preferă să discute cu mine și nu cu dumneaei. **Confidențialitatea totală amintită de doamna Cristian se referă la faptul că aceste fapte nu transpiră? Mă atenționează că eu nu am făcut ce am făcut în „condiții de confidențialitate totală”. Doamna Cristian este într-o mare eroare, deoarece vârsta unei persoane nu constituie criteriu de angajare în cadrul D.G.A.S.P.C.**
4. Doamna Cristian m-a iscodit dacă nu cumva îmi ofer disponibilitatea de a discuta cu beneficiarele centrului despre orice subiect. Nu o fac, dar și dacă aș face-o, ce este greșit în asta? **Beneficiarele** ne cern și **au libertatea de a discuta cu orice persoană din cadrul personalului D.G.A.S.P.C.**
5. Doamna Cristian a vrut o statistică a minorelor care au rămas gravide în ultimii 2 ani. Am spus că eu știu doar de două, mai ales că sunt pe modulul de băieți, nu de fete. **A fost foarte dezamăgită de număr, afirmând că înțelege că fete gravide nu mai sunt în acest moment.**
6. Controalele care veneau de la instituții erau anunțate, doamna Cristian nevăzând care e problema. Problema e că situația reală e mascată și deformată. **Persoanele venite în control nu au posibilitatea să vadă dincolo de „lustruire”.** Până și copiii au sesizat acest lucru, ceea ce am semnalat în sesizare. Dumneaei bănuiește că nu scorojim pereții „până la cărămidă sau până la BCA” pentru a ne pregăti de controale.
7. Cu privire la alte puncte din sesizarea mea, doamna Cristian se exprima astfel: „Ce este cu asta?”, **ceea ce denotă o lipsă de profesionalism.**
8. Doamnei Cristian, așa cum s-a exprimat, îi vine greu să creadă că „doamna Paraschiv venea la apartament de băieți și băieții de acolo se apucau să îi facă

masaj”. **Doamna Cristian nu a fost desemnată de Avocatul Poporului să își dea cu părerea sau să îmi destăinuie ce crede despre aspecte din sesizarea mea. Dumneai trebuie să fie obiectivă, neutră, echidistantă. Oare a fost pe modul să discute cu copiii sau își dă cu părerea total neinspirat?**

Apoi, oripilată de sesizare, *m-a întrebat ce e rău în asta, ce văd rău în asta* (cu referire că doamna Paraschiv cerea personalului sau copiilor să îi facă masaj la tălpi). **Pentru dumneai e ceva normal să vină Avocatul Poporului la birou, să se descalte și să îi ceară să îi maseze tălpile? Iertați-mi retorica cu iz de ironie! E umilitor să pui niște copii fără părinți să îți maseze picioarele, chiar dacă doamna Paraschiv, așa cum a afirmat și doamna Cristian, are probleme de sănătate!!! Nu este vina copiilor că doamna Paraschiv are probleme de sănătate. Dumneai are resurse financiare să își permită ședințe de kinetoterapie.**

9. Doamna Cristian mi-a atras atenția să nu fac sesizări din „spusele copiilor”.
10. Doamna Cristian mi-a solicitat să îi arăt conversația dintre [REDACTED] și doamna Paraschiv Mihaela. **Acest lucru trebuia solicitat părților implicate în dialogul online, nu mie. Confidențialitatea fluturată verbal de dumneai unde este de îmi cere să îi arăt conversații din care nu fac parte? Interesul dumneai nu a fost axat pe obiceiul de a separa frații, ci pe afirmația lui [REDACTED] potrivit căreia a fost amenințat cu poliția, dacă nu se mută. Ca resemnare că frații [REDACTED] au fost separați, doamna Cristian a afirmat că, cu tot atașamentul dintre frați, ei „tot își vor lua zborul”. Acest „zbor” nu îl poate dispune nimeni, într-o manieră arbitrară, după bunul plac.**

Având în vedere cele de mai sus, **stimată doamnă Avocat al Poporului, vă rog să dispuneți.**

Menționez că voi sesiza și Președinții celor două camere ale Parlamentului cu privire la comportamentul reprezentantului instituției Avocatul Poporului, doamna Cristian Camelia.

Cu stimă,
Cernea Elena

