



DISPOZIȚIA
INSPECTORULUI GENERAL AL INSPECTORATULUI GENERAL
AL POLIȚIEI ROMÂNE

În conformitate cu prevederile art. 57 lit. a) și k), art. 58 alin. (1) lit. e), art. 58⁴, art. 60 alin. (1) și (4) – (6) și art. 62² lit. c) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, art. 38 alin. (2) din H.G. nr. 725 din 2 septembrie 2015 pentru stabilirea normelor de aplicare a cap. IV din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, referitoare la acordarea recompenselor și răspunderea disciplinară a polițiștilor, ambele cu modificările și completările ulterioare și având în vedere Raportul de cercetare prealabilă nr. 777630 din 28.01.2025 și Încheierea Consiliului de Disciplină nr. 933456 din 13.03.2025,

Art. 1 Cu data prezentei dispoziții, agentul-șef principal de poliție CĂNĂRĂU IOAN (C.N.P. 1730427272640), agent IV în cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Neamț, se sancționează disciplinar cu „destituirea din poliție” pentru comiterea abaterilor disciplinare prevăzute la art. 57 lit. a) și k) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, respectiv „comportarea necorespunzătoare, în serviciu, familie sau în societate, care aduce atingere onoarei, probității profesionale a polițistului sau prestigiului instituției” și „încălcarea prevederilor referitoare la îndatoriri, incompatibilități, conflicte de interese și interdicțiile stabilite prin lege”.

Art. 2 Descrierea faptei care constituie abatere disciplinară și încadrarea juridică a acesteia

În fapt, în sarcina agentului – șef principal de poliție Cănrău Ioan se rețin următoarele:

I. Participarea¹, în calitate de invitat, la emisiuni TV/podcasturi și comportamentul adoptat/afirmațiile făcute în situațiile respective

1. La data de 01.09.2023, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a publicat pe platforma Facebook un interviu acordat emisiunii televizate „Radar TV”², unde a susținut că Poliția Română este subordonată clasei politice, afirmând că „și-a băgat politicul cizma în poliția asta peste tot (...)” și că în interiorul instituției există „un grup de șmecheri”. Totodată, referindu-se la Direcția Generală Anticorupție, polițistul a afirmat că: „Dezamăgește din păcate D.G.A.-ul și eu am reclamat multe fapte de corupție ce au fost mușamalizate chiar la nivelul D.G.A. Neamț, așa că nu am încredere în D.G.A. pentru că este ciupit câte un polițist mărunt de ici de acolo care mai ia câte o mită, iar ceilalți toți scapă”.

2. La data de 01.09.2023, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platforma Facebook un interviu acordat emisiunii televizate „La microfon”³, unde a făcut afirmații denigratoare la adresa personalului care ocupă funcții de conducere în Poliția Română, respectiv: „șefii din Poliția Română nu mai sunt responsabilizați, nu mai răspund pentru ce greșesc, sunt acoperiți mereu, greșelile lor sunt mușamalizate chiar de la nivelul ministerului, din

¹ Fizic în platoul emisiunilor tv și radio.

² În cadrul postului de televiziune Roman Tv.

³ În cadrul postului de radio MPLUS FM.

Direcția Control Intern a Poliției Române, niciodată niciun șef nu a pățit nimic”, la adresa sistemului polițienesc, respectiv: *”Poliția Română a devenit un sistem de tip mafiot”, ”în poliție sunt pile, în sensul că orice concurs, pentru orice funcție în Poliția Română, poate fi fraudat foarte ușor pentru că nu există un control din partea nimănui, nici din partea sindicatelor măcar. Nu știe nimeni cum sunt făcute acele subiecte, când sunt făcute, pot fi oricând date posibilităților candidați, fără să afle nimeni”*, precum și despre imixtiunea politicului în cadrul Poliției Române, respectiv *”toți politicienii la grămadă, toate partidele politice din România au distrus Poliția Română prin acțiunile și inacțiunile lor..(..) au decimat Poliția Română, au alungat polițiști profesioniști”*.

3. La data de 02.09.2023, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a publicat pe platforma Facebook un interviu acordat emisiunii „Onlifanz”⁴, unde a afirmat că Poliția Română este subordonată clasei politice și că s-a săturat *”să-și bage politicul coada, mâinile, labele în Poliția Română, pentru că frământă la aluatul ăsta numit Poliția Română de ani de zile și scoate numai piloși”*. De asemenea, polițistul a susținut că persoanele care dețin funcții de conducere în cadrul Poliției Române sunt numite pe criterii politice, *”care nu sunt neapărat profesioniști”* și a făcut referiri tendențioase inclusiv la sistemul judiciar din România și anume că *„se fac plângeri împotriva polițiștilor și ajung la un procuror care habar nu are ce înseamnă muncă de poliție, îl mai și cercetează și îl trimite în judecată și poate mai face și pușcărie”*.

4. La data de 28.03.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a publicat pe platforma Facebook un fragment al unui interviu acordat emisiunii televizate ”Radar Tv”⁵, în timp ce purta uniformă din dotarea Poliției Române. Cu această ocazie, agentul i-a îndemnat pe polițiști să participe la acțiuni de protest cu scopul *”de a schimba ceva, pentru că niciun șef până la urmă nu este bătut în cuie acolo și nu se pot întâmpla nenorociri din cauza lui, fără să fie tras la răspundere”*.

II. Comportamentul adoptat/afirmațiile făcute în celelalte înregistrări/postări care au fost distribuite de către polițist în mediul online:

1. La data de 29.08.2023, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platformele Facebook și TikTok un clip audio-video prin intermediul căruia, în timp ce poartă uniformă de poliție, afirmă că ocuparea funcțiilor de conducere în Poliția Română se face pe baza afinităților politice, catalogându-i pe șefi ca fiind *”slugi cocoțate în funcții cheie”*. Totodată, polițistul susține că *”Poliția Română trebuie reformată”* și că *”niște ordinari au distrus Poliția Română”*.

2. La data de 07.09.2023, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platformele Facebook și TikTok un clip audio-video în timp ce poartă uniformă de poliție și se află în interiorul unei autospeciale de poliție prevăzută cu separator. Pe parcursul înregistrării, agentul a instigat polițiștii la acte de indisciplină, transmitându-le următoarele: *”dragii mei colegi, ridicați capetele din nisip, protestați, trageți-i pe șefi la răspundere, dacă nu puteți singuri, uniți-vă și ieșiți în stradă să protestăm și astfel vom putea să dărâmăm ministrii”* și *”la luptă frați polițiști, vă îndemn la o luptă dreaptă și cinstită și pașnică, haideți să dăm de pământ cu cei care au distrus Poliția Română”*.

3. La data de 26.09.2023, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platformele Facebook și TikTok o înregistrare audio-video prin intermediul căreia face afirmații denigratoare la adresa parlamentarilor, susținând că Palatul Parlamentului reprezintă *„un cuib infracțional din care aleșii României uneltesc planuri diabolice de distrugere a României și a poporului român”*.

4. La data de 02.10.2023, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platforma Facebook un clip audio-video prin intermediul căruia, în timp ce poartă uniformă de poliție, susține că Ministerul Afacerilor Interne și Poliția Română se află într-o situație dezastruoasă din cauza *”cancerului politic, condimentat cu caracterul josnic, murdar, al șefilor*

⁴ Moderată de actorul Florin Călinescu și transmisă pe platforma YouTube.

⁵ În cadrul postului de televiziune Roman Tv.

CONFIDENTIAL, DATE CU CARACTER PERSONAL PRELUCRATE ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE REGULAMENTULUI GENERAL PRIVIND PROTECȚIA DATELOR (UE) 2016/679

inamovibili, hrănit cu infuzia de proști, obedienți, nevertebrați, numiți, desemnați, împuterniciți, pe funcții de conducere”. Totodată, acesta a criticat instituția Poliției Române prin aceea că, persoanele care dețin funcții de comandă “își abuzează proprii polițiști, sfidând legea, exact după tipologia unui sistem mafiot”.

5. La data de 18.12.2023, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platforma Facebook un clip audio-video prin intermediul căruia sunt publicate o fotografie cu fizionomia acestuia, însoțită de textul “Polițist abuzat” și o fotografie cu comisarul-șef de poliție Osoianu Mihai Iulian⁶, însoțită de textul „Demisia”, ambii polițiști fiind îmbrăcați cu uniforma de serviciu în cele două fotografii.

Pe fundalul videoclipului este difuzată o melodie cu ritmuri folk, care conține următoarele versuri: “Cât mai pot Doamne să duc săgețile în spate? Bine fac, rele primesc, dar merg mai departe.”

6. La data de 20.03.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a publicat pe platforma Facebook un text, prin care, a afirmat că un polițist din cadrul I.P.J. Neamț s-a împușcat în cap, deoarece “a clacat sub ochii șefilor, a colegilor și a psihologului IPJ Neamț, cu grad de comisar-șef și cu salariu (plus viitoare pensie) pe măsură. (...) Așadar, nu ar trebui să-și dea cineva demisia? Totuși, a murit un om pe fondul suprasolicitării la locul de muncă, într-o instituție cu slogan Siguranță și încredere”. Totodată, acesta a distribuit un articol publicat de cotidianul on-line TV Neamț, intitulat: „Sistemul (MAI) ucide! Împrejurările în care s-a împușcat polițistul din Roman, cu cine a vorbit ultima dată”.

7. La data de 04.04.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a publicat un clip audio-video pe platformele Facebook și TikTok în timp ce poartă uniforma de poliție. În contextul în care un polițist din cadrul Serviciului Rutier Neamț s-a împușcat în cap, acesta a afirmat că șeful Serviciului Rutier Neamț “îmbracă un comportament vindicativ, bazat pe inechitate și control excesiv de orice natură (...) se axează doar pe propriile interese, dorind să arate că el deține puterea și se folosește de puțină resursă umană pentru a organiza un număr mare de acțiuni punctuale doar pentru a ieși în evidența șefilor ierarhic superior prin rezultate obținute”.

8. La data de 12.04.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platforma Facebook o fotografie după o sentință civilă emisă de Tribunalul Neamț, în dreptul căreia a publicat un text, cu următorul conținut: “Abuzurile comisarului șef Osoianu Mihai Iulian, “echipa managerială a IPJ Neamț”, confirmate de către instanța de judecată!”. Totodată, acesta l-a jignit pe comisarul-șef de poliție Osoianu Mihai-Iulian, afirmând că „este un șef frustrat peste măsură”, iar postarea se încheie cu mesajul: „JOS MAFIA DIN MINISTERUL AFACERILOR INTERNE, JOS MAFIA DIN POLIȚIA ROMÂNĂ!”.

9. La data de 16.04.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platforma Facebook mai multe fotografii de la o acțiune de protest și după un proces-verbal de constatare a contravenției. În dreptul imaginilor, referindu-se la un jandarm care l-a sancționat contravențional, a publicat un text prin care a afirmat că „a executat un ordin trimis dintr-un birou al unui sistem transformat într-unul mafiot exact de cei care ar fi trebuit să-l salveze din mâinile jagoase ale politicianilor și ale slugilor lor politice din interior!”. În continuare, referindu-se la polițiștii care își desfășoară activitatea în sediul M.A.I., agentul a susținut că aceștia sunt “muncitorii din fostul sediul CC al PCR” și “nu e nicio diferență, MAI sau PCR, același lucru”.

10. La data de 24.04.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a publicat pe platformele Facebook și TikTok un clip audio-video prin intermediul căruia, în timp ce poartă uniforma de poliție, îl cataloghează pe comisarul-șef de poliție Osoianu Mihai-Iulian ca fiind un “individ slab, laș (...) probabil, lipit de vreun partid politic (...) extrem de slab și profesional”, transmițându-i următorul mesaj: “se pare că dansați hora pe mormânturile celor căzuți la Revoluție, probabil dansați un dans diabolic, simțiți o bucurie interioară atunci când faceți rău”. De asemenea, polițistul susține că Direcția Control Intern “vânează, hărțuiește, urmărește și

⁶ Fostul șef al I.P.J. Neamț.

abuzează liderii de sindicat” și totodată, reia expunerea convingerilor potrivit cărora instituția Poliției Române ar fi subordonată clasei politice.

11. La data de 27.04.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platforma Facebook fotografii după o ordonanță de clasare emisă de procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roman în dosarul penal care a avut ca obiect infracțiunea de fals intelectual presupus a fi comisă de către fostul șef al Poliției Municipiului Roman și după o sentință penală prin care a fost respinsă plângerea împotriva soluției de clasare dispusă în acest dosar. În dreptul imaginilor, polițistul a publicat un text prin care îi acuză pe procurorul și judecătorul care au emis documentele de atitudine părtinitoare în modul de efectuare a urmăririi penale, afirmând că *“li se dă mână liberă șefilor la comiterea de abuzuri”*. Totodată, acesta a afirmat că, la comanda *“hărțuitorului și abuzatorului”* Osoianu Mihai-Iulian, ofițerii de poliție Bistriceanu Mihai și Sticea Claudiu mușamalizează *“acțiunile infracționale”* ale polițistului Ghercă Bogdan.

12. La data de 29.04.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platformele Facebook un clip audio-video prin intermediul căruia, în timp ce poartă uniforma de poliție, susține că *“la Poliția Municipiului Roman se întâmplă lucruri nelegale, se comit abuzuri împotriva polițiștilor”*, acuzându-l pe ofițerul de poliție Bogdan Ghercă de manifestarea unui comportament infracțional. Totodată, acesta afirmă că Poliția Română este formată din polițiști care se cred mai presus de lege, iar sistemul în care lucrează este unul *“nenorocit”*. Același clip fusese postat și pe platforma TikTok, în data de 25.04.2024.

13. La data de 14.05.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a publicat pe platformele Facebook și TikTok un clip audio-video prin intermediul căruia, în timp ce poartă uniforma de poliție, readuce în atenție faptul că ofițerii de poliție cu funcții de comandă exercită aceste prerogative prin prisma relației de subordonare față de clasa politică. Totodată, referindu-se la comisarul-șef de poliție Osoianu Mihai-Iulian, pe considerentul unor eventuale relații apropiate între acesta și politicieni, afirmă următoarele: *“Coafura șefului I.P.J. Neamț rezistă, fixativul politic e de bună calitate”*.

14. La data de 18.05.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platformele Facebook și TikTok un clip audio-video prin intermediul căruia, în timp ce poartă uniforma de poliție, se adresează prim-ministrului⁷ României, întrebându-l următoarele: *“De ce ați transformat Poliția Română într-o anexă de partid? De ce ați făcut-o preș pe care calcă toate lipitorile infracționale mufate la banul public?”*. Totodată, polițistul afirmă că îi este rușine cu politicianul respectiv, dar și cu fostul ministru de interne⁸, deoarece ar fi transformat Poliția Română *“într-o anexă de partid”*.

15. La data de 04.06.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a publicat pe platforma Facebook fotografii după răspunsul negativ al I.P.J. Neamț în ceea ce privește solicitarea sa de acordare a unei zile libere în data de 05.09.2022 și după un document consemnat olograf, intitulat *“Notă telefonică 131/11.08.2022”*, din care reiese necesitatea prezentării acestuia la Direcția Medicală M.A.I. în ziua de 05.09.2022. În dreptul imaginilor, polițistul a publicat un text prin care susține că Poliția Română folosește un ansamblu de procedee abuzive prin care *“înlătură polițiștii incomozi, respectiv “mobbig, hărțuiri, sancțiuni disciplinare”, iar atunci când le epuizează, “activează sectorul medical, aripa doctoricească”*.

16. La data de 04.06.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a publicat pe platforma TikTok un clip audio-video prin intermediul căruia, în timp ce poartă uniforma de poliție, își manifestă susținerea față de fostul polițist⁹ Kovacs Valer, pentru faptul că era subiectul pasiv al cercetării disciplinare declanșate din cauză că i-a permis unui politician aflat în campanie electorală să folosească în interes personal motocicletă Poliției Române pe care o avea în exploatare și casca de protecție aferentă, dotată cu sistemul de comunicații radio tetra. În acest

⁷ Marcel Ciolacu.

⁸ Lucian Bode.

⁹ În cadrul Brigăzii Autostrazi.

context, agentul a afirmat că Poliția Română "a devenit un sistem mafiot", iar liderii de sindicat "cer drepturi pentru toți polițiștii din Poliția Română, inclusiv pentru slugile politice".

17. La data de 19.06.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platforma Facebook un articol publicat de cotidianul on-line STIRILE PRO TV, intitulat "Șeful IPJ Cluj a fost plasat sub control judiciar și suspendat din funcție pentru complicitate la abuz în serviciu". În dreptul articolului de presă, polițistul a publicat următorul mesaj: "Țip eu aiurea, nu există mafie în poliție!".

18. La data de 20.06.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platforma Facebook un articol publicat de cotidianul on-line ROMAN TV, intitulat "Cănrău a pierdut la contestații: va fi sancționat 20% din salariu, timp de 3 luni". În dreptul articolului de presă, polițistul a publicat următorul mesaj: "Culmea sindicalismului din Poliția Română, să lupți și pentru drepturile abuzatorilor care te sancționează disciplinar pentru activități sindicale de pe urma cărora beneficiază și ei. JOS MAFIA DIN POLIȚIA ROMÂNĂ!!!".

19. La data de 20.06.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a publicat pe platforma Facebook un clip audio-video prin intermediul căruia, în timp ce poartă uniforma din dotare și se află într-o autospecială de poliție prevăzută cu separator, susține că în mod nedrept a fost sancționat disciplinar cu diminuarea salariului funcției de bază cu 20% pe o perioadă de 3 luni, considerând astfel că Poliția Română "a devenit un sistem mafiot", care "s-a transformat într-un sistem jegos". Totodată, referindu-se la șeful Poliției Române, afirmă că "face parte din acest sistem odios (...) care calcă în picioare polițiștii onești, polițiștii cinstiți, liderii de sindicat".

20. La data de 21.06.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platformele Facebook și TikTok un clip audio-video prin intermediul căruia, în timp ce poartă uniforma de poliție, afirmă, din nou, că persoanele care dețin funcții de conducere în cadrul Poliției Române comit abuzuri foarte grave.

21. La data de 23.06.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a publicat pe platforma Facebook un text prin care acuză personalul Direcției Medicale pentru emiterea de diagnostice medicale în scopul de "a îndepărta polițiștii incomozi (...) fiind parcurși următorii pași: un șef slugarnic, obedient, ordinar, îți face o sesizare la psiholog, acesta îți face o evaluare abuzivă, te procopsește cu niște interdicții pentru că poate, după care te trimite, în cârdășie cu medical de unitate și șeful SRU, la comisia medical care te declară nebun!!!".

22. La data de 23.06.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platforma Facebook un text prin care, din nou, își manifestă nemulțumirea cu privire la faptul că a fost sancționat disciplinar cu diminuarea salariului funcției de bază cu 20% pe o perioadă de 3 luni, sugerând că o parte din sumele de bani reținute vor fi acordate ofițerilor de poliție cu funcții de conducere sub forma unor majorări salariale "pentru că s-au spălat pe dinți în fiecare dimineață".

23. La data de 25.06.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platforma Facebook un articol publicat de cotidianul on-line LIBERTATEA.RO, intitulat: "Dosar uriaș de corupție la IPJ Alba, instrumentat de DNA. Polițistul care deranja "mafia lemnului", cercetat disciplinar ilegal, intimidat de șefi și transferat "în interes de serviciu", având ca subiect un dosar penal în care mai mulți ofițeri de poliție cu funcții de conducere din cadrul I.P.J. Alba au calitatea de inculpat, precum și faptul că față de un agent de poliție din cadrul aceleiași unități de poliție s-a declanșat cercetarea prealabilă, în scopul de a fi intimidat, deoarece "a interferat" cu interesele subiecților procesuali principali. În dreptul articolului de presă, polițistul a publicat un text cu următorul conținut: "Citiți și vă minunați cum lucrează MAFIA DIN POLIȚIA ROMÂNĂ!!!".

24. La data de 26.06.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platformele Facebook și TikTok un clip audio-video în timp ce poartă uniforma de poliție și se află în interiorul unei autospeciale de poliție prevăzută cu separator. Pe parcursul înregistrării, referindu-se la activitatea de urmărire penală efectuată de ofițerii de poliție anticorupție față de

doctori din cadrul Spitalului Gerota¹⁰, cu privire la emiterea, cu intenție, a unor false diagnostice de depresie sau boli asociate cadrelor M.A.I., în scopul pensionării anticipate, acesta a afirmat că nu se va prezenta niciodată la Direcția Medicală pentru a fi evaluat medical, deoarece *“acolo se întâmplă ilegalități”*. De asemenea, polițistul a susținut, din nou, că fostul șef al I.P.J. Neamț¹¹ este *“abuzatorul său personal”*, deoarece urmărește să-l înlăture din instituția Poliției Române, întrucât *“ăștia cu puterea-n mână cred că pot face ce vor ei”*, solicitându-i astfel demisia.

25. La data de 27.06.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platforma Facebook fotografii ale unui raport prin care se adresează șefului Poliției Române și a două adrese de răspuns emise de Direcția Control Intern, respectiv Direcția de Ordine Publică. În dreptul imaginilor, polițistul a publicat un text prin care susține că directorul Direcției Control Intern *“încurajează violența șefilor împotriva subalternilor!!!”*, sugerând că acesta este și slab pregătit, întrucât *“a uitat”* prevederile procedurii privind cercetarea prealabilă a polițiștilor pe care chiar el a fabricat-o.

26. La data de 01.07.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platforma Facebook trei clipuri audio-video care reprezintă înregistrările unei acțiuni de protest care a avut loc la data de 01.07.2024 în fața sediului I.P.J. Neamț¹². Pe parcursul înregistrărilor, cel în cauză fiind îmbrăcat cu uniforma de serviciu, din nou, își manifestă nemulțumirea cu privire la faptul că a fost sancționat disciplinar cu diminuarea salariului funcției de bază cu 20% pe o perioadă de 3 luni. Totodată, reia afirmațiile potrivit cărora sumele de bani reținute ar fi acordate ofițerilor de poliție cu funcții de conducere sub forma unor majorări salariale și îi transmite comisarului-șef de poliție Osoianu Mihai-Iulian, faptul că *“și-a asmuțit dulăii împotriva lui”*, catalogând polițiștii care l-au cercetat disciplinar ca fiind *“pupincuriști și lingă”*.

27. La data de 12.07.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platformele Facebook și TikTok un clip audio-video în timp ce poartă uniforma de poliție și se află în interiorul unei autospeciale de poliție prevăzută cu separator. Pe parcursul înregistrării, polițistul afirmă despre comisarul-șef de poliție Osoianu Mihai-Iulian faptul că este *abuzatorul lui de serviciu*, deoarece *i-a băgat mâna în buzunar* atunci când a dispus față de el măsura sancțiunii disciplinare cu diminuarea salariului funcției de bază cu 20% pe o perioadă de 3 luni.

28. La data de 21.07.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platformele Facebook și TikTok un clip audio-video prin intermediul căruia, în timp ce poartă uniforma de poliție, a susținut că ofițerii care dețin funcții de conducere în cadrul Poliției Române *“se cred dumnezeii polițiștilor, ei nu sunt manageri, nu sunt coordonatori, nu sunt șefi, sunt dumnezeii polițiștilor și pot decide cum vor ei, cum vor mușchii lor (...) îi abuzează pe alți polițiști prin comportamente tip interlop, prin comportamente tip mafiot”*, iar despre sistemul polițienesc a afirmat că este *“unul mafiot în adevăratul sens al cuvântului”*.

29. La data de 27.08.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platformele Facebook și TikTok un clip audio-video prin intermediul căruia, în timp ce poartă uniforma de poliție, afirmă că șefii inspectoratelor de poliție sunt *“slugi politice, care stau drept și execută dispozițiile primite”*, iar inspectorului general al Poliției Române îi transmite faptul că *„s-a făcut de râs”*, deoarece față de fostul polițist Kovacs Valer a aplicat sancțiunea disciplinară de destituire, considerând că șeful instituției se comportă *„exact ca un mafiot”*. Totodată, agentul afirmă că sistemul polițienesc este unul *“securisto-comunist”* și că prin prisma gradelor de rudenie dintre polițiști și magistrați, *„se încalcă legea într-un mod evident”*.

30. La data de 04.09.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platformele Facebook și TikTok un clip audio-video prin intermediul căruia, în timp ce poartă uniforma de poliție, referindu-se la ministrul de interne¹³, afirmă că este *“sinistru”* și *“o rușine națională”*, iar despre șeful Poliției Române susține că *“a încălcat principii”* și a comis *“acte, fapte abuzive”* atunci când a aplicat sancțiunea disciplinară de destituire față de fostul polițist

¹⁰ Unitate medicală a Ministerului Afacerilor Interne.

¹¹ Comisar-șef de poliție Osoianu Mihai-Iulian.

¹² Conform Raportului nr. 484425/14.08.2024 cu rezultatul verificărilor în petiția nr. 443588/05.07.2024.

¹³ Cătălin Predoiu.

Kovacs Valer. Totodată, agentul afirmă că polițiștii cinstiți precum Kovacs Valer, *“sunt dați afară, iar polițiștii infractori primesc salarii în continuare”*.

31. La data de 13.09.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platformele Facebook și TikTok un clip audio-video prin intermediul căruia, în timp ce poartă uniforma de poliție, reia afirmațiile privind imixtiunea politicului în Poliția Română, susținând că instituția se află *“sub lupa politicianilor din trecut și politicianilor din prezent”*. Totodată, acesta afirmă că examenele pentru ocuparea funcțiilor de conducere din cadrul Poliției Române *“pot fi fraudate oricând”*, fiind convins că are colegi care sunt corupți.

32. La data de 16.09.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platforma Facebook un clip audio-video care reprezintă înregistrarea unei acțiuni de protest din fața sediului Ministerului Afacerilor Interne organizate în scopul manifestării nemulțumirii cu privire la faptul că față de fostul polițist Kovacs Valer a fost aplicată măsura destituirii. Pe parcursul înregistrării, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan susține că ocuparea funcțiilor de conducere în Poliția Română se face pe baza afinităților politice, context în care afirmă că șefii din cadrul instituției se comportă *“exact ca niște interlopi, care fraternizează cu politicienii”* și că unii dintre aceștia comit fapte ilegale, *“fraternizând cu infractorii, îi ascund pe urmăriții generali”*. Totodată, polițistul critică ministrul de interne¹⁴, catalogându-l ca fiind un *“abuzator al Poliției Române, care a distrus această instituție”*. De asemenea, referindu-se la șeful I.G.P.R., acesta afirmă că *“își face de cap, taie și spânzură în stânga și în dreapta (...) îi pedepsește pe cei care vorbesc despre mafia asta din Poliția Română”*.

33. La data de 24.09.2024, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a distribuit pe platformele Facebook și TikTok un clip audio-video prin intermediul căruia ironizează uniforma de poliție cu care este îmbrăcat, afirmând că de fapt, el poartă uniforma personajului *“Robi”* din serialul românesc „Las Fierbinți” și nu cea de poliție. Totodată, acesta susține că Poliția Română s-a transformat într-un sistem *“ticăloșit”*, întrucât ofițerii cu funcții de conducere *“se folosesc de aceste funcții și de puterea lor în mod abuziv ca să-și bată joc de polițiști prin cercetări disciplinare, prin destituiri din poliție (...) niște șefi care se cred dumnezeii polițiștilor își bat joc de ei”* și că niciunui șef nu-i pasă de clanurile interlope care *“își fac de cap cum vor ele, pe stradă, în spitale, oriunde”*.

Materialul probator administrat în prezenta cauză a reliefat existența următoarelor fapte care se rețin în sarcina agentului-șef principal de poliție Cănrău Ioan, săvârșite în calitatea sa de polițist în cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Neamț:

A) Referitor la aspectele prezentate la pct. I :

1. nu a fost loial instituției din care face parte constând în afirmațiile pe care le-a făcut și comportamentul adoptat în cadrul emisiunilor la care a participat, difuzate de către polițistul cercetat în spațiul public (mediul online) la datele de: 01.09.2023 (2 postări distincte în aceeași zi), 02.09.2023 și 28.03.2024;

2. nu a dovedit probitate profesională și morală constând în afirmațiile pe care le-a făcut și comportamentul adoptat în cadrul emisiunilor la care a participat, difuzate de către polițistul cercetat în spațiul public (mediul online) la datele de: 01.09.2023 (2 postări distincte în aceeași zi), 02.09.2023 și 28.03.2024;

3. a manifestat o atitudine necuviincioasă față de șefi sau colegi prin afirmațiile pe care le-a făcut și comportamentul adoptat în cadrul emisiunilor la care a participat, difuzate de către polițistul cercetat în spațiul public (mediul online) la datele de: 01.09.2023 și 28.03.2024;

4. nu s-a arătat demn de considerația și încrederea impuse de profesia de polițist prin afirmațiile pe care le-a făcut și comportamentul adoptat în cadrul emisiunilor la care a participat, difuzate de către polițistul cercetat în spațiul public (mediul online) la datele de: 01.09.2023 (2 postări distincte în aceeași zi), 02.09.2023 și 28.03.2024;

5. nu a asigurat informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice prin afirmațiile pe care le-a făcut în cadrul emisiunilor la care a participat, difuzate de către polițistul cercetat în

¹⁴ Cătălin Predoiu.

spațiul public (mediul online) la datele de: 01.09.2023 (2 postări distincte în aceeași zi) și 02.09.2023;

6. a compromis prestigiul funcției și al instituției Poliției Române prin afirmațiile pe care le-a făcut și comportamentul adoptat în cadrul emisiunilor la care a participat, difuzate de către polițistul cercetat în spațiul public (mediul online) la datele de: 01.09.2023 (2 postări distincte în aceeași zi), 02.09.2023 și 28.03.2024;

7. a difuzat materiale care instigă la indisciplină prin afirmațiile pe care le-a făcut și comportamentul adoptat în cadrul înregistrărilor postate de către polițistul cercetat în spațiul public (mediul online) la data de 28.03.2024.

B) Referitor la aspectele prezentate la pct. II :

1. nu a fost loial instituției din care face parte prin afirmațiile pe care le-a făcut și comportamentul adoptat în cadrul înregistrărilor audio-video/materialelor postate de către polițistul cercetat în spațiul public (mediul online) la datele de: 29.08.2023, 07.09.2023, 02.10.2023, 20.03.2024, 04.04.2024, 10.04.2024, 12.04.2024, 16.04.2024, 24.04.2024, 27.04.2024, 29.04.2024, 14.05.2024, 18.05.2024, 04.06.2024 (2 postări distincte în aceeași zi), 19.06.2024, 20.06.2024 (2 postări distincte în aceeași zi), 21.06.2024, 23.06.2024 (2 postări distincte în aceeași zi), 25.06.2024, 26.06.2024, 27.06.2024, 01.07.2024, 12.07.2024, 21.07.2024, 27.08.2024, 04.09.2024, 13.09.2024, 16.09.2024 și 24.09.2024;

2. nu a dovedit respect față de persoane prin afirmațiile pe care le-a făcut și comportamentul adoptat în cadrul înregistrărilor audio-video/materialelor postate de către polițistul cercetat în spațiul public (mediul online) la datele de: 29.08.2023, 26.09.2023, 16.04.2024, 18.05.2024, 27.08.2024, 04.09.2024, 16.09.2024 și 24.09.2024;

3. nu a dovedit probitate profesională și morală prin afirmațiile pe care le-a făcut și comportamentul adoptat în cadrul înregistrărilor audio-video/materialelor postate de către polițistul cercetat în spațiul public (mediul online) la datele de: 29.08.2023, 07.09.2023, 02.10.2023, 18.12.2023, 20.03.2024, 04.04.2024, 10.04.2024, 12.04.2024, 16.04.2024, 24.04.2024, 27.04.2024, 29.04.2024, 14.05.2024, 18.05.2024, 04.06.2024 (2 postări distincte în aceeași zi), 19.06.2024, 20.06.2024 (2 postări distincte în aceeași zi), 21.06.2024, 23.06.2024 (2 postări distincte în aceeași zi), 25.06.2024, 26.06.2024, 27.06.2024, 01.07.2024, 12.07.2024, 21.07.2024, 27.08.2024, 04.09.2024, 13.09.2024, 16.09.2024 și 24.09.2024;

4. a manifestat o atitudine necuviincioasă față de șefi și colegi, prin afirmațiile pe care le-a făcut și comportamentul adoptat în cadrul înregistrărilor audio-video/materialelor postate de către polițistul cercetat în spațiul public (mediul online) la datele de: 29.08.2023, 02.10.2023, 18.12.2023, 04.04.2024, 12.04.2024, 24.04.2024, 27.04.2024, 29.04.2024, 14.05.2024, 04.06.2024, 20.06.2024, 21.06.2024, 23.06.2024 (2 postări distincte în aceeași zi), 26.06.2024, 01.07.2024, 12.07.2024, 21.07.2024, 27.08.2024, 04.09.2024, 13.09.2024, 16.09.2024 și 24.09.2024;

5. nu s-a arătat demn de considerația și încrederea impuse de profesia de polițist prin afirmațiile pe care le-a făcut și comportamentul adoptat în cadrul înregistrărilor audio-video/materialelor postate de către polițistul cercetat în spațiul public (mediul online) la datele de: 29.08.2023, 07.09.2023, 02.10.2023, 18.12.2023, 20.03.2024, 04.04.2024, 12.04.2024, 16.04.2024, 24.04.2024, 27.04.2024, 29.04.2024, 14.05.2024, 18.05.2024, 04.06.2024 (2 postări distincte în aceeași zi), 19.06.2024, 20.06.2024 (2 postări distincte în aceeași zi), 21.06.2024, 23.06.2024 (2 postări distincte în aceeași zi), 25.06.2024, 26.06.2024, 27.06.2024, 01.07.2024, 12.07.2024, 21.07.2024, 27.08.2024, 04.09.2024, 13.09.2024, 16.09.2024 și 24.09.2024;

6. nu a asigurat informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice prin afirmațiile neadevărate pe care le-a făcut în cadrul înregistrărilor audio-video/materialelor postate de către polițistul cercetat în spațiul public (mediul online) la datele de: 02.10.2023, 18.05.2024, 04.06.2024, 20.06.2024, 21.06.2024, 26.06.2024, 12.07.2024;

7. a compromis prestigiul funcției și al instituției Poliției Române prin afirmațiile pe care le-a făcut și comportamentul adoptat în cadrul înregistrărilor audio-video/materialelor postate de către polițistul cercetat în spațiul public (mediul online) la datele de: 29.08.2023, 07.09.2023,

CONFIDENTIAL, DATE CU CARACTER PERSONAL PRELUCRATE ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE REGULAMENTULUI GENERAL PRIVIND PROTECȚIA DATELOR (UE) 2016/679

02.10.2023, 18.12.2023, 20.03.2024, 04.04.2024, 12.04.2024, 16.04.2024, 24.04.2024, 27.04.2024, 29.04.2024, 14.05.2024, 18.05.2024, 04.06.2024 (2 postări distincte în aceeași zi), 19.06.2024, 20.06.2024 (2 postări distincte în aceeași zi), 21.06.2024, 23.06.2024 (2 postări distincte în aceeași zi), 25.06.2024, 26.06.2024, 27.06.2024, 01.07.2024, 12.07.2024, 21.07.2024, 27.08.2024, 04.09.2024, 13.09.2024, 16.09.2024 și 24.09.2024;

8. a difuzat materiale care instigă la indisciplină prin afirmațiile pe care le-a făcut și comportamentul adoptat în cadrul înregistrărilor postate de către polițistul cercetat în spațiul public (mediul online) la data de 07.09.2023.

Faptele reținute în sarcina polițistului întrunesc elementele constitutive ale abaterilor disciplinare prevăzute de art. 57 lit. a) și k) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3 Prevederile legale încălcate de către polițist

În drept, prin faptele sale polițistul a încălcat următoarele prevederi legale din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare:

1. **Art. 41 lit. a)** conform căroră „Polițistul este dator să fie loial instituției din care face parte (...)”, în referire la aspectele reținute la art. 2 lit. A) pct. 1 și lit. B) pct. 1;

2. **Art. 41 lit. b)** conform căroră „Polițistul este dator să dovedească solicitudine și respect față de orice persoană (...)”, în referire la aspectele reținute la art. 2 lit. B) pct. 2.

3. **Art. 41 lit. d)** conform căroră „Polițistul este dator să dovedească probitate profesională și morală în întreaga sa activitate”, în referire la aspectele reținute la art. 2 lit. A) pct. 2 și B) pct. 3

4. **Art. 41 lit. e)** conform căroră „Polițistul este dator să fie respectuos, cuviincios și corect față de șefi, colegi sau subalterni”, în referire la aspectele reținute la art. 2 lit. A) pct. 3 și lit. B) pct. 4;

5. **Art. 41 lit. h)** conform căroră „Polițistul este dator prin întregul său comportament, să se arate demn de considerația și încrederea impuse de profesia de polițist”, în referire la aspectele reținute la art. 2 lit. A) pct. 4 și lit. B) pct. 5;

6. **Art. 42 lit. c)** conform căroră „Polițistul este obligat să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal ale acestora, potrivit competențelor legal stabilite”, în referire la aspectele reținute la art. 2 lit. A) pct. 5 și lit. B) pct. 6;

7. **Art. 42 lit. d)** conform căroră „Polițistul este obligat să aibă o conduită corectă, să nu abuzeze de calitatea oficială și să nu compromită, prin activitatea sa publică ori privată, prestigiul funcției sau al instituției din care face parte”, în referire la aspectele reținute la art. 2 lit. A) pct. 6 și lit. B) pct. 7;

8. **Art. 43 lit. f)** conform căroră „Polițistului îi este interzis, în orice împrejurare să difuzeze materiale care instigă la indisciplină”, în referire la aspectele reținute la art. 2 lit. A) pct. 7 și lit. B) pct. 8.

Art. 4 Motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate pe timpul cercetării prealabile și în fața Consiliului de Disciplină:

Pe parcursul derulării cercetării prealabile, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a avut o atitudine necooperantă, nu s-a prezentat la data menționată în citația emisă imediat după declanșarea cercetării pentru a lua cunoștință de Dispoziția Inspectorului General al Poliției Române nr. 10580/13.11.2024 și de materialul de sesizare și nici nu a motivat neprezentarea sa, motiv pentru care procedura disciplinară a continuat, conform art. 58[^]3 alin. (2) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului.

La data 15.01.2025, polițistul cercetat a fost citat să se prezinte și s-a prezentat¹⁵ la sediul

¹⁵ În baza citației nr. 777084/10.01.2025.

Poliției Municipiului Roman, pentru a lua cunoștință de proiectul raportului de cercetare prealabilă nr. 777067/10.01.2025.

La data de 18.01.2025, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a transmis două rapoarte, identice în conținut, prin care a formulat obiecții la proiectul raportului de cercetare prealabilă și a solicitat noi probe în apărare. Obiecțiile împreună cu documentele atașate (reprezentând fotografiile unor victime ale Revoluției din decembrie 1989) au fost înregistrate la Direcția Control Intern sub nr. 777553/23.01.2025.

Totodată, polițistul cercetat a formulat trei cereri de recuzare a polițistului desemnat cu cercetarea, înregistrate la Inspectoratul General al Poliției Române - Direcția Management Resurse Umane cu numerele 848824/20.01.2025, 849260/22.01.2025 și 849621/27.01.2025, care au fost respinse prin referatul aprobat de inspectorul general cu nr. 932329/22.01.2025 (prin care au fost analizate primele două cereri), respectiv prin referatul aprobat de inspectorul general cu nr. 932395/27.01.2025 (prin care a fost analizată a treia cerere).

În conformitate cu dispozițiile art. 18 alin. (6) din H.G. nr. 725/2015, de la data înregistrării cererilor de recuzare și până la soluționarea acestora, nu s-au efectuat acte de cercetare.

După respingerea cererilor de recuzare, obiecțiile formulate de agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan la proiectul raportului de cercetare prealabilă au fost analizate, după cum urmează:

1. *Polițistul cercetat invocă și redă pe larg prevederile Legii nr. 367/2022, privind dialogul social, conform cărora organizațiile sindicale sunt independente față de autoritățile publice, partidele politice și de organizațiile patronale. În continuare, acesta susține că liderii de sindicat nu pot fi cercetați și sancționați disciplinar pentru activitățile sindicale desfășurate ca urmare a mandatului primit de la membrii de sindicat și consideră că activitatea liderilor de sindicat, precum și libertatea acestora de exprimare trebuie analizate exclusiv prin prisma prevederilor Legii dialogului social și nu în baza Legii nr. 360/2002, privind Statutul polițiștilor. În apărarea lui, agentul de poliție afirmă că faptele reținute în sarcina sa au fost săvârșite în calitatea de lider de sindicat.*

Analizând susținerile polițistului cercetat, acestea au fost înlăturate ca lipsite de relevanță întrucât un polițist care îndeplinește calitatea de lider de sindicat trebuie să respecte în același timp și dispozițiile Legii nr. 360/2002, privind Statutul polițistului, această lege reglementând statutul său profesional, stabilind un regim juridic distinct și specific funcției publice cu statut special pe care o ocupă.

Legea nr. 367/2022, a dialogului social, are caracter general aplicându-se tuturor categoriilor de salariați, în timp ce Legea nr. 360/2002 reprezintă cadrul normativ specific destinat reglementării statutului juridic al polițiștilor (*conține reglementări particulare adaptate naturii activităților polițienești și responsabilităților asociate*). Funcția sindicală, respectiv calitatea de lider sindical (*prevăzută de Legea dialogului social*) nu exonerează polițistul de respectarea statutului său profesional, prin urmare activitatea sindicală trebuie să fie exercitată cu respectarea rigorilor impuse de Legea 360/2002 privind Statutul polițistului.

În concluzie, prerogativele sindicale ale persoanelor aflate în funcția publică de polițist trebuie exercitate în limitele legii, astfel încât să nu fie încălcate obligațiile, îndatoririle și interdicțiile prevăzute în Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului și, pe cale de consecință, să nu compromită prestigiul sau imaginea instituției din care polițiștii fac parte.

2. *Agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan susține că ar fi fost încălcată procedura cercetării prelabile întrucât acesta ar fi motivat imposibilitatea prezentării în data de 27.11.2024, când a fost citat pentru aducerea la cunoștință a materialului de sesizare și a Dispoziției inspectorului general al Poliției Române nr. 10580/13.11.2024, prin care este cercetat prealabil, însă procedura a continuat. Totodată, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan susține că, deși procedura cercetării prelabile nu este publică, șeful Poliției Municipiului Roman și cel al Biroului de Ordine Publică Roman "au fost folosiți pentru înmânarea citațiilor în mod ilegal", întrucât nu sunt desemnați prin dispoziția inspectorului general al Poliției Române de declanșare a cercetării, iar citațiile ar fi trebuit înmânate personal de polițistul desemnat cu*

CONFIDENTIAL, DATE CU CARACTER PERSONAL PRELUCRATE ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE REGULAMENTULUI GENERAL PRIVIND PROTECȚIA DATELOR (UE) 2016/679

efectuarea cercetării. De asemenea, polițistul cercetat afirmă că prin neindicarea formei de vinovăție, aceasta nu ar fi fost stabilită și că responsabilitatea indicării conduitei profesionale pe care ar fi trebuit să o urmeze ar reveni în sarcina polițistului desemnat.

Obiecțiile formulate au fost respinse din următoarele motive:

Citația pentru termenul din data de 27.11.2024 a fost emisă în conformitate cu prevederile legale, documentul fiind înmănat polițistului cercetat, sub semnătură de primire, la unitatea în care acesta își desfășoară activitatea. Având în vedere că polițistul cercetat nu s-a prezentat și nici nu a făcut dovada imposibilității de prezentare (în sensul că la nivelul unității la care s-a desfășurat cercetarea prealabilă nu a fost primit/înregistrat niciun document din care să reiasă situația expusă de agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan în raportul cu obiecțiuni nr. 777553/23.01.2025), conform art. 58 ind. 3 alin. (2) din Legea nr. 360/2002, procedura a continuat, fiind întocmit în acest sens procesul verbal nr. 589575/27.11.2024.

Trebuie menționat că citația comunicată polițistului cercetat prealabil, înregistrată cu nr. 589306/20.11.2024, a conținut elementele de identificare ale sediului unității la nivelul căreia se desfășura cercetarea (denumirea și adresa poștală a Direcției Control Intern, numărul de telefon și numărul de fax), astfel că agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a deținut informațiile necesare comunicării către polițistul desemnat cu cercetarea a unor eventuale motive de natură să justifice imposibilitatea prezentării sale la termenul din 27.11.2024.

Adresa către Judecătoria Roman, la care polițistul face referire în cuprinsul raportului cu obiecții nr. 777553/23.01.2025, a fost întocmită din oficiu de către polițistul desemnat cu cercetarea, în ziua următoare neprezentării agentului-șef principal de poliție Cănrău Ioan la termenul din data de 27.11.2024, când fusese citat pentru a i se aduce la cunoștință actul administrativ de declanșare a cercetării și materialul de sesizare. Așadar, motivul întocmirii acestei adrese nu l-a reprezentat o eventuală solicitare depusă de polițistul cercetat în referire la citarea pentru termenul din 27.11.2024 (neexistând un astfel de document la dosarul de cercetare prealabilă), ci pentru a se clarifica, din oficiu, dacă polițistul cercetat a avut vreun motiv întemeiat pentru a nu da curs citației nr. 589306/20.11.2024. După cum rezultă din răspunsul Judecătoriei Roman nr. 62/35A/2024¹⁶, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan nu a fost prezent la instanța de judecată la termenul din data de 27.11.2024, ora 09⁰⁰, acordat în dosarul nr. 5728/291/2024, împrejurare în care a rezultat că în mod nejustificat nu a dat curs citării procedurale în dosarul de cercetare prealabilă, devenind incidente dispozițiile art. 58³, alin. (2) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, referitoare la continuarea procedurii disciplinare.

Procedura urmată pentru transmiterea citației, respectiv înmânarea citației polițistului cercetat prealabil fie de către șeful direct, fie de cel nemijlocit, nu încalcă prevederile art. 58 ind. 3 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului conform cărora procedura nu este publică.

Citarea polițistului cercetat reprezintă o etapă de procedură, iar modalitatea de transmitere a acesteia este un mijloc de asigurare a comunicării procedurale, nefiind de natură a dezvălui informații legate de procedura propriu-zisă.

Pe lângă aceste aspecte, citația emisă nu conține detalii despre faptele/ abaterile disciplinare cercetate sau alte asemenea informații, ci reprezintă un document formal prin care se solicită prezența polițistului într-un anumit loc și moment, fără a expune conținutul cercetării. Prin urmare, această modalitate de citare reprezintă un mijloc legitim și practic pentru asigurarea desfășurării procedurii și nu echivalează cu expunerea publică a procedurii în fața unui public larg.

În ceea ce privește susținerile că nu a fost indicată forma de vinovăție, caz în care vinovăția nu ar fi fost stabilită și că polițistul desemnat cu efectuarea cercetării prealabile este responsabilizat cu indicarea conduitei profesionale pe care polițistul cercetat ar fi trebuit să o urmeze, aceste alegații s-au respins ca fiind nefondate, cu mențiunea că normele incidente în domeniu nu prevăd asemenea obligații și nici obligativitatea stabilirii formei vinovăției

¹⁶ Înregistrat la Direcția Control Intern cu nr. 590132/12.12.2024.

poliștului cercetat (*intenție/culpă*). Totuși, pentru lămurirea poliștului cercetat prealabil cu privire la acest aspect, la capitolele D) și E) ale Raportului de cercetare prealabilă nr. 777630 din 28.01.2025 s-a specificat inclusiv forma de vinovăție cu care a fost săvârșită abaterea disciplinară.

3. Poliștul cercetat susține că ar exista „o incompatibilitate de rang legislativ între prevederile Legii nr. 360/2002 și cele ale H.G. nr. 725/2015”, sub aspectul încălcării art. 73, alin. (3), lit. j) din Constituție, care stabilește rangul de lege organică pentru reglementarea statutului funcționarilor publici.

În privința acestei obiecții, mandatul cu care a fost investit poliștul desemnat cu efectuarea cercetării prealabile constă în efectuarea de cercetări pentru stabilirea, pe bază de probe, a existenței sau inexistenței faptelor ce constituie abateri disciplinare, precum și a vinovăției sau a nevinovăției poliștului cercetat. Orice apreciere asupra rangului actelor normative care reglementează acest domeniu este lipsită de relevanță și concludență.

Raportat la prezenta cercetare disciplinară, vinovăția poliștului a fost stabilită în condițiile legii, în baza probatoriului administrat.

De asemenea, în privința susținerii poliștului cercetat, că termenul „de doar 3 zile” pentru întocmirea unui raport este foarte scurt, apărarea este lipsită de relevanță, întrucât termenul specificat (3 zile lucrătoare de la data înmânării proiectului) este expres prevăzut art. 59 ind. 1 alin. (3) din Statutul poliștului. Mai mult decât atât, poliștului cercetat i s-a pus în vedere articolul mai sus menționat conform căruia, în termenul menționat, poate formula obiecții și solicita noi probe în apărare, nefiind obligat să întocmească un „raport” prin care să dea explicații cu privire la săvârșirea abaterilor disciplinare.

4. Poliștul în cauză reiterează că toate activitățile reținute în materialul de cercetare ca fiind abateri disciplinare au fost întreprinse de el în timpul său liber și în calitate de lider de sindicat, precum și că acestea ar reprezenta de fapt „întimidări, condiționări, constrângeri, făcute cu scopul limitării acțiunilor sindicale”.

Obiecțiile formulate au fost respinse având în vedere aceleași considerente expuse și la punctul 1, potrivit cărora prerogativele sindicale ale persoanelor aflate în funcția publică de polișt trebuie exercitate în limitele legii, astfel încât să nu fie încălcate obligațiile, îndatoririle și interdicțiile prevăzute în Legea nr. 360/2002 privind Statutul poliștului și, pe cale de consecință, să nu compromită prestigiul sau imaginea instituției din care poliștii fac parte.

5. Agentul-șef principal de poliție Căndăru Ioan invocă o presupusă lipsă de imparțialitate și „obiectivism” a poliștului desemnat cu cercetarea prealabilă, motivate de faptul că acesta își desfășoară activitatea în cadrul Direcției Control Intern, structură din care face parte și poliștul care a întocmit actul de sesizare (Raportul nr. 587693/31.10.2024).

Obiecția invocată a fost respinsă, întrucât în Legea nr. 360/2002 privind Statutul poliștului și în normele de aplicare stabilite prin H.G. nr. 725/2015 sunt prevăzute punctual situațiile în care un polișt nu poate fi desemnat cu efectuarea cercetării prealabile, putându-i fi afectată imparțialitatea acestuia (ca de exemplu: *îndeplinește atribuții de consilier juridic în/pentru unitatea în care își desfășoară activitatea poliștul cercetat, urmează să avizeze, ulterior, pentru legalitate, actul administrativ de sancționare, are calitatea de șef nemijlocit sau subordonat al poliștului cercetat, are calitatea de soț, rudă sau afin, până la gradul al patrulea inclusiv cu poliștul cercetat ori se află într-o situație de conflicte de interese prevăzută de lege, este subiectul unei proceduri disciplinare în curs etc.*).

Or, în prezenta cauză, poliștul desemnat cu cercetarea nu s-a aflat în niciuna din situațiile enumerate mai sus.

6. Poliștul cercetat mai solicită să fie confruntat cu ofițerii care au întocmit actele de sesizare, pentru le adresa personal întrebări, să fie audiați moderatorul postului local Roman TV, respectiv Moraru Daniel, actorul Florin Călinescu, politicianul Cătălin Drulă¹⁷, prim-ministrul României, fostul ministru de interne Lucian Bode, actualul ministru de interne, precum și toți liderii de sindicat din poliție care au protestat în fața partidelor politice P.S.D. și P.N.L., precum

¹⁷ Membru al Camerei Deputaților în Parlamentul României.

și să i se comunice de către I.G.P.R. "care sunt liderii de sindicat din Poliția Română care au fost cercetați și sancționați disciplinar pentru activități sindicale în timpul lor liber".

De asemenea, polițistul cercetat adresează o serie de 11 întrebări polițistului desemnat cu cercetarea prealabilă, prin care solicită exprimarea unor opinii personale cu privire la aspecte precum activitățile de protest, drepturile polițiștilor încălcate de angajator, salarizarea polițiștilor, etc.

Toate solicitările sale au fost respinse ca fiind lipsite de relevanță și utilitate în prezenta cauză. Acestea nu se raportează la fondul cauzei și/sau nu sunt de natură a schimba în vreun fel starea de fapt constatată.

7. Agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan solicită comunicarea, în fotocopie, a tuturor actelor existente în prezent la dosarul de cercetare prealabilă.

Cererea a fost analizată, prin prisma cadrului legal incident în materia cercetării disciplinare și este respinsă ca neîntemeiată.

Atât prevederile art. 59¹ alin. (2) și (4) din Legea nr. 360/2002, privind Statutul polițistului, cât și ale art. 14 alin. (1) lit. d) din Normele de aplicare aprobate prin H.G. nr. 725/2015, stabilesc limitativ înscrisurile care pot fi comunicate polițistului cercetat în fotocopie, iar pe durata cercetării prealabile acestea sunt proiectul raportului de cercetare prealabilă și raportul de cercetare prealabilă în forma finală, în situația în care documentele conțin nu informații clasificate, se aduc la cunoștința acestuia, pe bază de semnătură. Aceste documente formează obiectul comunicării, în fotocopie, către polițistul cercetat în prezenta cauză disciplinară.

Polițistului cercetat i s-a asigurat exercitarea dreptului la apărare inclusiv prin punerea la dispoziție a tuturor actelor cercetării, pe care le-a studiat la sediul Poliției municipiului Roman la data de 15.01.2025, fără a i se limita intervalul de timp pe care l-a apreciat ca fiind necesar pentru accesarea și studierea documentelor din dosar, după cum rezultă din procesul-verbal nr. 777295/15.01.2025.

8. Invocând prevederile art. 59, alin. (4) din Legea nr. 360/2002, privind Statutul polițistului, polițistul cercetat solicită ca polițistul desemnat cu efectuarea cercetării să arate că fie deține calitatea de organ de cercetare al poliției judiciare, fie are studii juridice.

Solicitarea a fost respinsă, întrucât verificarea îndeplinirii acestei condiții prevăzute de lege s-a realizat premergător emiterii actului administrativ de desemnare a polițistului care efectuează prezenta cercetare prealabilă și reprezintă atributul șefului unității și nu al polițistului cercetat.

În fața Consiliului de Disciplină, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a fost legal citat, pentru data de 13.03.2025, ora 13:00, prin citația nr. 855097 emisă la data de 11.03.2025 și transmisă în aceeași dată la unitatea din care face parte. Polițistul a semnat pentru primirea acesteia la data de 11.03.2025, ora 14:00. În aceeași dată, Consiliul a emis adresa nr. 855101/11.03.2025, transmisă polițistului cercetat prin e-mail, la ora 15.26, pe adresa canarauioan@gmail.com, prin care l-a informat pe acesta că, în contextul în care are cunoștință de conținutul raportului de cercetare prealabilă, de abaterile reținute în sarcina sa și de probele administrate, dacă nu va da curs citației pentru termenul din 13.03.2025, ora 13.00, are posibilitatea să trimită eventualele declarații, observații, obiecții sau cereri de probe pe adresa de e-mail resurse@politiaromana.ro, până la data și ora menționate în citație, pentru a fi analizate în cadrul Consiliului.

În data de 12.03.2025, ora 16:24, polițistul cercetat a transmis Consiliului de Disciplină un raport, înregistrat cu nr. 855520/13.03.2025, prin care a confirmat primirea citației și a motivat neaprezența în fața Consiliului prin faptul că dorește să se deplaseze în municipiul Piatra Neamț, la Tribunalul Neamț, Secția a II-a de Contencios Administrativ și Fiscal, unde fusese citat în dosarul nr. 236/103/2025, la ora 09:30. Tot în cuprinsul acestui raport, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a solicitat să fie citat în altă zi, când va fi planificat de serviciu și să fie dispuse măsurile necesare ca deplasarea să o facă cu o autospecială de poliție, cu compensarea orelor suplimentare, ocazie cu care va studia dosarul de cercetare disciplinară.

CONFIDENTIAL, DATE CU CARACTER PERSONAL PRELUCRATE ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE REGULAMENTULUI GENERAL PRIVIND PROTECȚIA DATELOR (UE) 2016/679

București, Str. Mihai Vodă, nr. 4-6, Sector 5, tel. 021/208.25.25, email resurse@politiaromana.ro

Pag. 13 / 18

Consiliul de Disciplină a procedat la efectuarea de verificări pe portalul instanțelor de judecată, constatând următoarele:

- agentul – șef principal de poliție Cănrău Ioan figurează cu 131 de dosare pe rolul instanțelor de judecată din județul Neamț și al Curții de Apel Bacău, astfel: 55 de dosare pe rolul Tribunalului Neamț, 17 dosare pe rolul Judecătoriei Roman, 6 dosare pe rolul Judecătoriei Piatra Neamț și 53 de dosare pe rolul Curții de Apel Bacău;

- polițistul cercetat obisnuiește să aibă termene de judecată în fiecare zi lucrătoare din luna martie 2025. De exemplu, a avut termene, la diferite instanțe, în zilele de 11.03.2025, 12.03.2025 și 13.03.2025. Sunt și situații în care are, în aceeași zi, termene la două instanțe diferite, cum sunt cele din datele de 12.03.2025, 17.03.2025, 20.03.2025, 25.03.2025;

- obiectul dosarului în care polițistul cercetat a avut termen la data de 13.03.2025, ora 09.30, la Tribunalul Neamț (nr. 236/103/2025) îl constituie suspendarea efectelor unei dispoziții a șefului I.P.J. Neamț privind declanșarea unei cercetări prealabile disciplinare (înregistrată la I.P.J. Neamț cu nr. 487314/17.01.2025), în care procedura se află într-o fază incipientă (polițistului cercetat, după prima citare, i-a fost prezentată dispoziția și materialul de sesizare și i-a fost solicitat un raport, pe care nu l-a depus în termenul de 14.02.2025, stabilit de polițistul desemnat);

- din documentele pe care le-a avut la dispoziție Consiliul de Disciplină, aflate la dosar, rezultă că agentul – șef principal de poliție Cănrău Ioan are cunoștință de faptul că neprezentarea la termenul stabilit de instanța civilă poate fi complinită prin îndeplinirea procedurii de citare sau de aducere la cunoștință a termenului (de exemplu, polițistul nu s-a prezentat la termenele stabilite de instanțele de judecată, menționate în adresa Judecătoriei Roman nr. 62/35A/2024 din 11.12.2024, înregistrată la Direcția Control Intern cu nr. 590192/12.20.2024, și în adresa Curții de Apel Bacău nr. 6158/III/A/43/19.11.2024, înregistrată la Direcția Control Intern cu nr. 589338/20.11.2024);

- la data de 13.03.2025, începând cu ora 10.40, agentul de poliție Cănrău Ioan a efectuat transmisii live pe contul Sindicatului Europol Neamț, creat în rețeaua de socializare Facebook, în timp ce se afla în fața sediului I.P.J. Neamț, deși la ora 13.00 avea termen stabilit de Consiliul de Disciplină.

Pentru aceste motive, Consiliul de Disciplină a constatat că procedura de citare este îndeplinită¹⁸ iar argumentele invocate prin raportul înregistrat la Direcția Management Resurse Umane cu nr. 855520/13.03.2025, de către agentul – șef principal de poliție Cănrău Ioan, pentru a nu se prezenta în fața Consiliului de Disciplină la ora menționată, nu sunt pertinente, polițistul cercetat urmărind tergiversarea procedurii disciplinare, astfel că a respins cererea formulată, de a fi citat în altă zi.

Astfel, Consiliul de Disciplină a constatat că sunt îndeplinite condițiile pentru a proceda la analiza dosarului de cercetare disciplinară, a probatoriului administrat și a apărărilor formulate de cel în cauză. Totodată, s-a luat act de faptul că polițistul cercetat nu a transmis către Consiliul de Disciplină observații, obiecții sau cereri de probe, rezumându-se la cele formulate pe parcursul cercetării prealabile, deși avea această posibilitate prin utilizarea adresei de email resurse@politiaromana.ro, care i-a fost indicată în acest sens prin corespondența Consiliului de Disciplină nr. 855101/11.03.2025, adresă de e-mail de care avea cunoștință întrucât a utilizat-o în repetate rânduri pentru transmiterea atât a cererilor de recuzare, cât și a altor rapoarte și documente.

În privința aspectului invocat de către polițistul cercetat prin raportul înregistrat la Direcția Management Resurse Umane cu nr. 855520/13.03.2025, referitor la studierea dosarului de cercetare disciplinară, Consiliul de Disciplină a constatat că agentul – șef principal de poliție Cănrău Ioan a studiat în totalitate actele dosarului, acestea fiindu-i prezentate de către polițistul desemnat cu cercetarea în data de 15.01.2025, între orele 11.41 – 13.08, fără a i se impune vreo limitare a timpului de studiere, aspect care rezultă din conținutul procesului – verbal nr.

¹⁸ Conform art. 11 alin. (1) din H.G. nr. 725/2015.

777295/15.01.2025, încheiat de polițistul desemnat cu cercetarea la sediul Poliției Municipiului Roman.

Membrii Consiliului de Disciplină au procedat la verificarea probelor administrate pe parcursul cercetării prealabile, constatând că acestea sunt legale, utile, pertinente și concludente, iar din analiza acestora s-a stabilit vinovăția existența faptelor reținute în sarcina agentului-șef principal de poliție Cănrău Ioan, săvârșite în calitate de polițist în cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Neamț.

Având în vedere faptul că apărarea polițistului cercetat disciplinar s-a bazat pe susținerea că a realizat postările respective în calitate de lider sindical, membrii Consiliului de Disciplină au procedat la analizarea cadrului normativ principal care reglementează libertatea de exprimare, reprezentat în plan european, prin Convenția Europeană a Drepturilor Omului care, la art. 10 prevede faptul că *„Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere. Prezentul articol nu împiedică statele să supună societățile de radiodifuziune, de cinematografie sau de televiziune unui regim de autorizare. Exercițarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății sau a moralei, protecția reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea de informații confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești.”*

În România, libertatea de exprimare este garantată prin Constituție, respectiv de art. 30: *„Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile. Cenzura de orice fel este interzisă. Libertatea presei implică și libertatea de a înființa publicații. Nicio publicație nu poate fi suprimată.”*

Foarte importantă este Convenția Organizației Internaționale a Muncii nr. 87 din 9 iulie 1948 privind libertatea sindicală și apărarea dreptului sindical care, la art. 9 pct. 1. stipulează în mod concret faptul că *„Măsura în care garanțiile prevăzute în prezenta convenție se vor aplica forțelor armate și poliției va fi determinată de legislația națională”*.

Astfel, în urma analizării conținutului statutului polițistului, reprezentat de Legea nr. 360/2002, respectiv statutul reprezentanților sindicali, stabilit prin Legea dialogului social nr. 367/2022, s-a constatat faptul că **nu există nicio situație de contradictorialitate în ceea ce privește aplicabilitatea acestora**, ori care să stabilească anumite cazuri de excepție, de natură a face inaplicabile prevederile uneia, în detrimentul celeilalte. Ca atare, drepturile și libertățile ce decurg din art. 10 al Legii nr. 367/2022, trebuie să fie exercitate într-o manieră care să respecte întreaga legislație în vigoare, inclusiv normele impuse în sarcina organelor de poliție prin intermediul prevederilor Legii nr. 360/2002.

În cazul polițistului cercetat prealabil, se constată că acesta are preconcepția că, dacă statutul de lider de sindicat îi conferă libertate de exprimare, îi rezervă și dreptul de a spune orice, oriunde, oricând și la adresa oricui. Or, *„libertatea unei persoane se termină acolo unde începe libertatea altei persoane”*. Libertatea de exprimare nu este una absolută, pentru că ea implică unele restricții generate de necesitatea protecției altor valori fundamentale ocrotite – demnitatea, onoarea persoanei, dreptul la reputație, dreptul la imagine etc. – astfel încât să se găsească acel echilibru între diversele interese aflate în discuție.

Deși libertatea de exprimare în mediul on-line reprezintă un drept fundamental, exercitarea sa presupune inclusiv respectarea anumitor condiții și este legitimat ca statul să impună față de funcționarii publici cu statut special obligația rezervei, ținând cont de statutul lor special, libertatea de exprimare sindicală nefiind nelimitată.

Este relevant faptul că, în cadrul intervențiilor din mediul on-line, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan s-a prezentat drept polițist, a invocat în mod repetat aspecte și situații în referire la propria persoană, a fost îmbrăcat cu uniforma de serviciu și a discutat, de cele mai

CONFIDENTIAL, DATE CU CARACTER PERSONAL PRELUCRATE ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE REGULAMENTULUI GENERAL
PRIVIND PROTECȚIA DATELOR (UE) 2016/679

multe ori, subiecte referitoare fie la activitatea profesională, fie la elemente ce au legătură cu instituția Poliției Române.

În consecință, aspectele menționate mai sus conduc la concluzia firească potrivit căreia acesta este asimilat de către interlocutorii săi drept un funcționar public cu statut special – polițist, prezumtiva calitate de lider sindical fiind invocată de către acesta drept o formă de justificare a acțiunilor ce nu sunt conforme statutului profesional și îndatoririlor pe care trebuie să le respecte.

Prin prisma aspectelor expuse, **exprimarea unor opinii personale și prezentarea unor date ce nu sunt susținute de informații certificate**, fără a avea un mandat clar de reprezentare stabilit într-un cadru instituțional, respectiv denigrarea activității desfășurate în ansamblu de instituția Poliției Române și personalul din subordinea acesteia în rândul persoanelor ce activează în mediul on-line, sau prin intermediul mass-media, **nu pot fi asimilate unor activități de natură sindicală.**

Art. 5 Sancțiunea disciplinară și temeiul legal în baza căruia aceasta se aplică

Sancțiunea disciplinară, constând în „destituirea din poliție”, se dispune față de agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan în temeiul art. 57 lit. a) și k), art. 58 alin. (1) lit. e), art. 58⁴, art. 60 alin. (1) și (4) – (6) și art. 62² lit. c) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, art. 38 alin. (2) din H.G. nr. 725 din 2 septembrie 2015 pentru stabilirea normelor de aplicare a cap. IV din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, referitoare la acordarea recompenselor și răspunderea disciplinară a polițiștilor, ambele cu modificările și completările ulterioare.

Existența abaterilor disciplinare și vinovăția agentului-șef principal de poliție Cănrău Ioan rezultă din materialul probator administrat în cursul cercetării, sens în care, potrivit art. 55 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, este angajată răspunderea sa disciplinară.

La aplicarea sancțiunii au fost luate în considerare prevederile art. 58² și art. 60 alin. (4) din Statut, respectiv activitatea desfășurată anterior de polițist, împrejurările în care abaterile disciplinare au fost săvârșite, cauzele, gravitatea și consecințele acestora, gradul de vinovăție a polițistului, nerecunoașterea săvârșirii faptelor care fac obiectul cercetării și lipsa oricărei preocupări pentru înlăturarea urmărilor faptelor comise.

Activitatea desfășurată anterior de polițist relevă faptul că acesta a fost evaluat până în prezent cu calificativele „satisfăcător”, „bine” și „foarte bine”, iar singurele recompense de care a beneficiat sunt cele prevăzute de lege ca fiind cuvenite la împlinirea unui număr de 15, 20, respectiv 25 de ani vechime în structurile de apărare, ordine publică și securitate națională.

În schimb, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a fost sancționat disciplinar de 13 ori, fiindu-i aplicate în mod repetat sancțiunile prevăzute de art. 58 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, respectiv mustrare scrisă, diminuarea salariului funcției de bază cu 5-20% pe o perioadă de 1-3 luni și trecerea într-o funcție inferioară până la cel mult nivelul de bază al gradului profesional deținut, excepții fiind amânarea promovării în grade profesionale sau funcții superioare pe o perioadă de 1-3 ani.

Împrejurările în care abaterile disciplinare au fost săvârșite reprezintă, în cazul de față, un element agravant de circumstanțiere, în condițiile în care modul de săvârșire a acestora, prin utilizarea mijloacelor de comunicare publică/on-line, presupune propagarea unor mesaje și opinii personale, cu conținut denigrator, negativ și nefondat, într-un ritm rapid către un număr indefinit de persoane, având capacitatea de a se transforma într-un fenomen mediatic, ținând cont de posibilitatea ascensiunii ca dimensiune, cât și ca impact.

Cauzele săvârșirii abaterii disciplinare, așa cum s-a menționat și în Raportul de cercetare prealabilă constau în sfidarea, în mod conștient și repetat, de către polițistul cercetat disciplinar a îndatoririlor, obligațiilor și principiilor specifice statutului profesiei de polițist.

Gravitatea și consecințele abaterilor disciplinare au un nivel foarte ridicat, în contextul în care, prin acțiunile sale, polițistul cercetat disciplinar a asociat imaginea Poliției Române unor mesaje transmise către public, cu conținut denigrator, jignitor și nefondat.

Actele cercetării au reliefat că polițistul adoptă în mod continuu o conduită care nu respectă rigorile impuse de statutul de polițist, asociind inclusiv imaginea instituției și calitatea sa de polițist cu impresii și opinii personale, fără un fundament probator în susținerea acestora, cu toate că experiența profesională i-ar fi permis să se raporteze în mod corect la prevederile legale și să respecte cadrul normativ care reglementează restrângerea exercițiului unor drepturi și libertăți.

Astfel, formularea în mod constant, a unor afirmații denigratoare, fără suport real, la adresa Poliției Române sau la activitatea unor funcționari publici cu statut special, conduc la diminuarea încrederii publice și declanșează conotații negative asupra funcției lor de bază, și anume, cea de contribuție la respectarea ordinii de drept, efectuarea justiției, apărarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor, amplificată de calitatea de polițist a emițătorului informațiilor.

În privința *gradului de vinovăție a polițistului*, se constată că faptele au fost săvârșite cu intenție, întrucât agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a fost și este și în prezent conștient de acțiunile sale și de impactul produs de acestea, însă a ales să se prevaleze de rolul de lider sindical, pentru a le justifica.

În ceea ce privește *recunoașterea săvârșirii faptelor care fac obiectul cercetării disciplinare*, polițistul cercetat a dovedit că nu înțelege nici în prezent dimensiunea faptelor sale și consecințele negative produse în cadrul instituțional, prin prisma calității sale profesionale, invocând, în mod neîntemeiat, faptul că un lider de sindicat ar fi exonerat de angajarea răspunderii disciplinare.

Preocuparea polițistului cercetat pentru înlăturarea urmărilor faptelor comise nu există, Consiliul de disciplină luând act de împrejurarea potrivit căreia polițistul utilizează în rețeaua Facebook contul personal *Cănrău Ioan*, de pe care redistribuie postările *Sindicatului Europol Neamț*, iar în rețeaua TikTok acestea sunt redistribuite de pe contul „*sindicatuleuropolneamt*” (denumit anterior „*Canarau Ioan*”). Postările sale au fost preluate și de alți utilizatori și sunt în continuare accesibile opiniei publice, fiind disponibile tuturor celor care le accesează.

Totodată, comportamentul adoptat de polițistul cercetat pe durata cercetării disciplinare denotă rea-credință, lipsa oricărei intenții din partea acestuia de a se preocupa de înlăturarea urmărilor faptelor comise, încercarea de a intimida polițistul desemnat cu cercetarea prealabilă și de a tergiversa procedura disciplinară. De exemplu, fiind nemulțumit de concluziile raportului de cercetare prealabilă, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a diseminat fără drept datele cu caracter personal ale polițistului desemnat cu cercetarea, fără consimțământul acestuia, respectiv nume, prenume, gradul profesional și structura la care lucrează, pe care le-a publicat pe rețelele de socializare Facebook și TikTok, asociate cu o serie de jigniri, calomnii și aprecieri defăimătoare la adresa polițistului respectiv. În aceeași notă a comportamentului adoptat, se constată că, la data de 13.03.2025, în loc să se deplaseze la Consiliul de Disciplină, unde era citat să se prezinte la ora 13:00, agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan a efectuat o transmisie live pe Facebook din fața sediului I.P.J. Neamț, începând cu ora 10:40, în care a adoptat un comportament similar cu cel care formează obiectul prezentei cauze disciplinare.

În continuarea evaluării prezentate mai sus, având ca obiect principiile și criteriile care stau la baza stabilirii sancțiunii disciplinare, prevăzute de art. 58² lit. e), f), g), respectiv art. 60 alin. (4) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, se constată că art. 58 alin. (1) din același act normativ stabilește sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate polițiștilor:

- a) *mustrare scrisă*;
- b) *diminuarea salariului funcției de bază cu 5 - 20% pe o perioadă de 1 - 3 luni*;
- c) *amânarea promovării în grade profesionale sau funcții superioare pe o perioadă de 1 - 3 ani*;
- d) *trecerea într-o funcție inferioară până la cel mult nivelul de bază al gradului profesional deținut*;
- e) *destituirea din poliție*.

Consiliul de disciplină a apreciat în mod corect că nu este oportună aplicarea sancțiunii constând în „*mustrare scrisă*” sau „*diminuarea salariului funcției de bază cu 5-20% pe o perioadă de 1-3 luni*”, întrucât ambele i-au fost aplicate agentului-șef principal de poliție Cănrău

CONFIDENTIAL, DATE CU CARACTER PERSONAL PRELUCRATE ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE REGULAMENTULUI GENERAL PRIVIND PROTECȚIA DATELOR (UE) 2016/679

Ioan în repetate rânduri și s-au dovedit a fi lipsite de efect în planul corectării comportamentului acestuia.

În referire la "amânarea promovării în grade profesionale (...) pe o perioadă de 1 - 3 ani", aceasta nu poate fi aplicată deoarece, în cadrul corpului agenților de poliție, conform art. 14 alin. (2) pct. II din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, nu este prevăzut un grad profesional mai mare decât gradul de agent-șef principal de poliție (pe care polițistul cercetat îl deține din anul 2013). De asemenea, ar fi lipsită de efect sancțiunea constând în "amânarea promovării în (...) funcții superioare pe o perioadă de 1 - 3 ani", având în vedere că postul ocupat în prezent de către agentul-șef principal de poliție Cănrău Ioan este de agent IV la Poliția Municipiului Piatra Neamț, situație care nu permite promovarea, pe post, într-o funcție de execuție superioară.

Cu privire la sancțiunea de "trecere într-o funcție inferioară până la cel mult nivelul de bază al gradului profesional deținut", nu există posibilitatea legală de aplicare a acesteia, deoarece polițistul cercetat a fost deja trecut, succesiv, pe cea mai mică funcție de agent prevăzută de lege pentru un polițist aflat în situația sa.

În concluzie, sancțiunea disciplinară prevăzută la art. 58 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, respectiv „destituirea din poliție”, constituie singura măsură graduală ce poate fi aplicată, raportat la istoricul disciplinar al polițistului, respectând totodată și principiile legalității și proporționalității, fiind asigurat un raport corect între aceasta și gravitatea abaterilor disciplinare, respectiv circumstanțele săvârșirii acestora.

Art. 6 Termenul în care sancțiunea disciplinară poate fi contestată și persoana competentă să soluționeze contestația

Potrivit prevederilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare și art. 41 alin. (1) din H.G. nr. 725/2015, împotriva sancțiunii disciplinare polițistul sancționat poate formula contestație adresată șefului unității ierarhic superioare. Contestația se depune la secretariatul Inspectoratului General al Poliției Române, în termen de 10 zile lucrătoare de la data luării la cunoștință.

Art. 7 Instanța competentă la care poate fi contestat actul administrativ

După soluționarea contestației, polițistul nemulțumit de sancțiunea aplicată se poate adresa tribunalului pe a cărui rază teritorială își are domiciliul, în conformitate cu prevederile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8 Alte date apreciate ca necesare

Conform dispozițiilor art. 61 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, efectele sancțiunii disciplinare se suspendă până la emiterea deciziei motivate de soluționare a contestației, iar în situația în care polițistul sancționat disciplinar nu depune contestație în termenul prevăzut la art. 61 alin. (1), menționat mai sus, actul administrativ de sancționare produce efecte de la data expirării acestui termen.

INSPECTOR GENERAL

Chestiune de poliție

Benone-Marian MATEI

AVIZAT PENTRU
LEGALITATE
DIRECȚIA JURIDICĂ



VIZAT
DIRECȚIA MANAGEMENT
RESURSE UMANE

CONFIDENTIAL. DATE CU CARACTER PERSONAL. PRELUCRATE ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE REGULAMENTULUI GENERAL PRIVIND PROTECȚIA DATELOR (UE) 2016/679