

Subsemnata **Cojoacă Brindusa Ileana** cu domiciliul în București, Sector 3, Bulevardul Nicolae Grigorescu, nr. 18, email [av.cojoacabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojoacabrindusa@gmail.com) membru al Baroului București, cu număr de dosar 8279/1.02.2005 în temeiul dreptului constituțional de petiționare, garantat de Constituția României, formulez prezentul:

### MEMORIU,

Aducându-va la cunoștință faptul că mă confrunt în mod constant cu nereguli în cadrul Judecătoriei Răcari, în legătură cu soluționarea dosarului nr. 3237/284/2018, aflat pe rolul completului prezidat de doamna judecător Petcaș Maria, nereguli care au avut ca efect împiedicarea exercitării depline a drepturilor mele procesuale și a accesului efectiv la actul de justiție.

Astfel, având în vedere necesitatea administrării bunurilor ce fac obiectul masei partajabile, am solicitat instanței numirea unui administrator provizoriu al masei succesoriale, cerere ce a format obiectul dosarului 1135/284/2026, repartizat completului C3 Civil, prezidat de domnul judecător Manole Mihai Alexandru.

De asemenea, în vederea clarificării situației de fapt și a administrării probatoriului necesar, am formulat o cerere de asigurare de dovezi, înregistrată sub nr. 3486/284/2026, cauză repartizată aceluiași complet C3 Civil, prezidat de domnul judecător Manole Mihai Alexandru.

Totodată, având în vedere necesitatea de a locui în mod legal în imobilul situat în comuna Contești, am solicitat instanței atribuirea provizorie a folosinței acestuia, cerere care a format obiectul dosarului nr. 3519/284/2026, repartizat completului C4 Civil, prezidat de doamna judecător Petcaș Maria.

Astfel cum se poate observa cu ușurință, toate dosarele formulate de subsemnata au fost repartizate aceluiași doi magistrați, context în care apreciez că mă confrunt în mod constant cu măsuri și soluții procesuale de natură să îmi restrângă posibilitatea de a-mi valorifica drepturile în cadrul procedurilor judiciare.

În ceea ce o privește pe doamna judecător Petcaș Maria, arăt că, în urma formulării unei cereri de îndreptare a unei erori materiale, aceasta a apreciat că nu se poate interveni asupra încheierii pronunțate, întrucât aceasta ar putea fi atacată numai odată cu fondul cauzei.

Prin cererea formulată am solicitat exclusiv îndreptarea erorii materiale constând în eliminarea din încheierea de admitere în principiu a mențiunii „*respinge în rest acțiunea*”, apreciind că această mențiune nu corespunde situației procesuale reale și produce consecințe directe asupra drepturilor mele procesuale.

Consider că prin modalitatea de soluționare a acestei cereri a fost menținută o situație procesuală nelegală și care își are originea în măsurile dispuse anterior în cauză.

Având în vedere împrejurările expuse și lipsa de imparțialitate prin antepronunțare pe care acestea mi-au creat-o, am formulat cerere de recuzare împotriva doamnei judecător Petcaș Maria, cerere respinsă .

Redau:

*„In cauză, instanța apreciază că nu se poate reține existența unei erori materiale, cel mult poate să fie o eroare de judecată, susținerile formulate de către reclamantă reprezentând adăposte ce țin de fondul cauzei, asupra cărora instanța s-a pronunțat prin încheierea de admitere în principiu, ce are caracter interlocutoriu, și **care nu mai pot fi reanalizate de către instanță, neputând fi invocate și analizate decât căile de atac prevăzute de lege,**”*

**Așadar magistratul nu numai ca se antepunța ci refuza rolul activ, chiar si in condițiile in care recunoaște o eroare refuzandu-mi, deci, direct actul de justiție.**

**Mai departe , in dosar 1135/284/2026, in data de 02.06.2026, cu scopul de a mă intimida îmi refuza o recuzare, a domnului Manole, si îmi aplica un avertisment nedrept de amenda cu scopul vădit de a mă oprii in actul de justitie.**

Avertismentul este venit pe fondul neregulilor ce le tot sesizez Președintelui Judecătorei , in sensul ca după vizita domnului Ghica Catalin Adrian, in birourile magistraților aceștia și-au schimbat in mod substanțial atitudinea procesul coalizandu-se împotriva subsemnatei.

În paralel, magistratul a formulat declarație de abținere, însă cererile respective nu au fost admise, deși au existat două demersuri succesive de abținere.

Acest refuz constant al magistraților din cadrul Judecătorei Racari de a admite cereri perfect întemeiate rezulta din refuzul acestora de a intra într-un conflict in care pe de-o parte sunt presați in acte ilegale de către reprezentanții Curții de Contra ai României, de notar Gusetoiu Ion si domnul avocat Ghica Adrian Catalin.

Totul a culminat in data de 27.05.2026, când in ședința publica domnul judecător Manole Mihai Alexandru, s-a comportat ostil și intimidant, ulterior solicitării formulate de subsemnata privind abținerea sa de la judecarea cauzei.

Consider că modul în care s-a desfășurat interacțiunea din cadrul ședinței de judecată a fost de natură să îmi creeze o stare de presiune menită sa îmi afecteze încrederea in imparțialitatea actului de justiție aducandu-mi grave prejudicii imagini dar si stimei de sine.

Magistratul in cauza, dat fiind faptul ca am comentat modul puerilic soluțiile si pentru ca i-am solicitat sa îmi explice de unde cunoaște locație unui apartament in care in mod constant afirm ca se practica prostitutia de către pârâți Bica Alexandra si familia Neagu, s-a repezit asupra subsemnatei cu o serie de injurii si măsuri menite sa mă determine sa mă retrag din actul de justitie.

Acesta s-a adresat subsemnatei cu expresii precum „vorbiți mai rău ca o țâță”, „vă comportați ca o țâță”, „faceți circ” și „să nu ne comportăm ca la țară”.

Relevant în acest sens este faptul că însuși judecătorul, in ședința publica, a afirmat: **„acum nu mă comport ca un judecător, mă comport ca un om nervos”**, aspect ce evidențiază o evidentă lipsă de autocontrol și afectează aparența de imparțialitate și echilibrul necesar desfășurării actului de justiție.

Lipsa de autocontrol își are originea, pe de o parte, într-o recunoaștere a culpei proprii, iar pe de altă parte, într-o presiune exercitată, în mod pretins, de familia Neagu, reprezentant al Curții de

Conturi a Romaniei, care urmărește, prin orice mijloace, atribuirea, în mod nelegal, a unor proprietăți de patrimoniu familial.

## **Prezint din memorie discuția urmând să revin ulterior cu transcrierea autorizată a înregistrării aferente**

„**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Onorată instanță, eu aici nu sunt avocat. Eu, aici, sunt justițiabil și v-am solicitat clarificari. Adică, cum onorată instanță, faceți dumneavoastră, faceți apelul într-o cauză în care nu aveți dosarul? Cum faceți în felul acesta? Cum faceți? Deci, cum faceți în felul acesta? Deci, dosarul nu este, Onorată Instanță, la dumneavoastră. Cum dați termen? Și de ce mă amendați, Onorată Instanță? Vreau să-mi să-mi spuneți de ce m-ați amendat.

**Judecător Manole:** Da, am amendat. Pentru că nu ați pentru că nu ați respectat solemnitatea instanței.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Onorată instanță, după cum vedeți, sunt îmbrăcată decent.

**Judecător Manole:** Și vorbiti mai rău ca o țâță și îmi pare rău.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Pardon? M-ați făcut țâță, onorată instanță?

**Judecător Manole:** Nu, nu v-am făcut.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** M-ați făcut „ca o țâță„. Onorată instanță, vă mai recuz o dată pentru faptul că m-ați făcut țâță.

**Judecător Manole:** ă, vă rog s-o dați afară pe doamna.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Doamna, domnule jandarm, dumneavoastră n-aveți voie să puneți mâna pe mine. Nu, eu vreau să știu termenul.

**Judecător Manole:** Jandarmul are de îndeplinit ceva. Plecați de bunăvoie sau dispun sa va ia pe sus .

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Ia să mă ia pe sus. Am 90 de kilograme.

**Judecător Manole:** Vă rog să ieșiți afară.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Nu. Vreau să-mi, vreau să vină dosarul. Este dreptul meu la un proces echitabil. Dumneavoastră trebuie sa judecați cu dosarul pe birou.

**Judecător Manole:** Vă rog să ieșiți.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Nu, nu, nu. Nu puneți mâna pe mine. Vă fac plângere penală dacă mă atingeți.

**Judecător Manole:** Vă rog frumos să ieșiți afară.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Nu, n-am făcut nimic. Eu nu am făcut nimic. Eu vă cer să-mi judecați cu dosarul în cauză. Nu să dați termene și nu să amendați partea. M-ați sancționat, onorată instanță. Mi-ați dat o mie de lei. Vă rog să-mi spuneți de ce m-ați amendat. Am dreptul la un proces echitabil.

**Judecător Manole:** Eu am, domnul, vă rog frumos, chemați poliția.

**Judecător Manole:** Chemați poliția..

**Judecător Manole:** Deci, vă rog să eliberați sala.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Vă rog să chemați poliția. Să se constate o abatere din partea mea.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Da, vă rog să, deci trebuie să constatați abaterea.

**Judecător Manole:** Ok, domnul jandarm, faceti-vă în treabă. Luați-o, luați-o pe sus.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Vă rog să nu puneți mâna pe mine! Vă rog să nu puneți mâna pe mine! Eu sunt în ședință publică, eu sunt citată. Aștept, aștept să vină dosarul.

**Judecător Manole:** Domnul jandarm, vă rog să vă faceți treaba.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Vă rog să nu puneți mâna pe mine! Vă rog să nu puneți mâna pe mine!

**Judecător Manole:** Chemați-o! De ce ați făcut? E ce a vorbit? Nu se poate așa ceva! Nu se poate să ne comportăm ca la ca la țară

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Ca la țară, onorată instanță?

**Judecător Manole:** Ca să fie, ca să fie că aveți, să-i respectați poziția. Să se audă pe înregistrare când mă face, când îmi faceți plângere la Inspekția Judiciara, instanța judecătorească ...se aude clar. Nu v-am făcut ....Cum?

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Țâță, domnul președinte.

**Judecător Manole:** Nu v-am făcut țâță. V-am zis că vă comportați ca o țâță. Cum sincer, de altfel, **eu acum nu mă comport ca un judecător, mă comport ca un om nervos**. Nu înseamnă că de obicei nu sunt judecător, dar acum nu mă comport ca un avocat, ca un judecător. Cum dumneavoastră, poate de obicei, în viața dumneavoastră nu sunteți o țâță, dar acum așa vă comportați.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Onorată instanță, care este, care este termenul de judecata. Onorată instanță, pentru a părăsi sala, îmi puteți spune care este termenul?

**Judecător Manole:** Pofțiți?

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Termenul de judecată.

**Judecător Manole:** O să, o să fiți citată, pentru că oricum o să fie vorba de amânare și s-ar putea ca oricând este. Deci, voi fi citată, toată lumea va fi citată. Chiar dacă este opțional, eu voi cita pe toată lumea. Chiar dacă.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Nu luați nicio decizie în acest dosar, onorată instanță?

**Judecător Manole:** Ba da, pot să iau. Pot să iau o decizie.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Păi și cum luați fără mine în dosar? Da, luați fără mine decizie în dosar?

**Judecător Manole:** Dau în amânare. Nu este amânare.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Păi ori este amânare, ori luați decizie. Hotărâți-vă, onorată instanță.

**Judecător Manole:** Nu am decizie, cum să iau decizie dacă dau amânare?

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Păi tocmai ați zis că puteți să luați o decizie, onorată instanță.

**Judecător Manole:** Amânare. Bun, doamna, luați pe doamna.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Nu aveți voie să puneți mâna pe mine. ( către polițist)

**Politist:** Am voie.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Deci, nu aveți voie să puneți mâna pe mine.

**Judecător Manole:** Au voie.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** În momentul în care ați pus mâna pe mine, cum vă numiți?

**Polițist :** Domnul Ionescu.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Cum?

**Politist:** Domnul judecător.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Cum vă numiți dumneavoastră?

**Politist:** Domnul Ionescu.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Și mai cum? Ionescu și mai cum?

**Jandarm:** Florin.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Florin Ionescu si dumneavoastră?

**Jandarm:** Domnul sergent major Sandu Andrei.

**Politist:** Domnul judecător are dreptul să vă spună să părăsiți sala.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Nu, eu n-am, nu am făcut nimic. Eu sunt într-o ședință de judecată.

**Judecător Manole:** Nu, sunteți într-o ședință care a fost dată afară conform normelor de..., conform normelor de procedură civilă care stipulează.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Păi spuneți-mi și mie, că nu știu. Spuneți-mi și mie codul de, nu, nu, nu, trebuie să-mi indicați codul, articolul. Nu, nu, nu mă puteți da afară din sală pur și simplu. Trebuie să-mi spuneți de ce mă dați afară din sală.

**Judecător Manole:** Ați început să, ați început să mă comportați. Că vă comportați ca o țafă.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Că mă comportați ca o țafă, din acest motiv, domnul Manole, da?

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Da, unul dintre ele, da. Exact. Așa, deci asta este clar că dumneavoastră sunteți într-un conflict cu mine pentru că mă jigăniți.

**Judecător Manole:** Am spus cum vă comportați.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Eu va spus așa: Eu plec, părăsesc sala, dumneavoastră vreau să-mi dați termen și să-mi garantați că nu faceți niciun demers în acest dosar.

**Judecător Manole:** O să fac demers în acest dosar. Tocmai de asta v-am zis că o să dau termen.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Păi tocmai ați zis că puteți să dispuneți.

**Judecător Manole:** Amânare. Dar dacă m-ați ascultat și n-ați țipat.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Domnul președinte, eu nu țip. Eu doar ridic vocea.

**Judecător Manole:** A, are, are. N-a țipat. Doar a ridicat vocea.

**Grefierea:** Ma, lăsați-mă să citesc dosarul acesta ca să știu ce pot să iau. După aceea, cum doriți dumneavoastră.

**Haideți să vă citesc dosarul. 1135/284/2026.**

**Grefier:** Reclamant: Cojoacă, Brîndușa Ileana.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Prezent, onorată instanță, însoțită de polițist și de jandarm.

**Judecător Manole:** Faceți circ doamna avocat

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Domnul președinte, eu nu fac circ. Vă rog să vă rectificați limbajul, că sunteți judecător. Nu sunteți, nu sunteți oricine. Sunteți un fost avocat, onorată instanță? Drept pentru care ar trebui să faceți față stresului.

**Judecător Manole:** Vă rog să tăceți din gura. Și o să introduc pe și pe doamna Neagu Laura Elena pentru a fi citată în mod corect.

**Judecător Manole:** De fapt, nu introduc, puteți s-o introduceți și trebuie discutat la primul termen.

**Judecător Manole:** Bun. Ideea este că vă rog înainte de a începe toată distracția pe care a făcut-o doamna avocat, am zis că vom aștepta ca să vedem cum se rezolvă acel dosar.

**Deci, asta vom face, ce vom avea.**

**Și discuția a pornit de la faptul că, în general, am zis:**

**„Haideți să vă dau termen ca să știți despre ce e vorba”, dar oficial, e normal că să avem dosarul, de asta aici nu s-a putut da termenul, dar pentru că doamna avocat a ales să nu se comporte conform codurilor de procedură civilă.**

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Articolul. Ce articol, onorată instanță? Ce articol am încălcat?

**Judecător Manole:** Solemnitatea Instanței

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Poftiți? O respectare a solemnității ședinței.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** A, păi, domnul președinte, ce solemnitate. Codul de Procedura Civilă are 1000 și ceva de articole, eu nu sunt o avocată de succes. Dumneavoastră sunteți judecător. Ce articol, ce articol am încălcat? Nu știți ce articol am incalcat, m-ați amendat, onorată instanță.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Da, în Da, m-ați amendat. Este.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Bine, am înțeles, onorată instanță.

**Judecător Manole:** Nu v-am amendat.

**Cojoaca Brîndușa Ileana:** Am înțeles, onorată instanță. Da.

**Judecător Manole:** Bun. Acuma, având în vedere că e într-adevăr de ordonanță președințială și este de, este de este urgentă, n-avem cum să dăm în noiembrie.

**Singurul termen pe care-l am, pentru că sunt și două concedii la mijloc ale mele, este 24 iunie.**

Suspiciunea subsemnatei asupra faptului ca domnul magistrat Manole Mihai Alexandru partizeaza, in mod nedrept, blocând astfel actul de justiție, dat fiind afirmațiile, ce acestea, le retine in încheierea din data de 18.03.2026 din dosar 3486/301/2026.

Magistratul retine, in mod pueril si rușinos pentru un statut atât de nobil, ca un dosar ce are ca obiect asigurare dovezi ca *„că prezenta cauză nu are ca obiect, în principal, o cerere de dezbatere succesorală, de stabilire a masei succesoriale, de validitate ori executare a dispozițiilor testamentare sau de ieșire din indiviziune, ci o cerere de asigurare a dovezii prin constatarea urgentă a unei : fapt. Împrejurarea că reclamanta justifică interesul său prin raportare la un litigiu succesoral pendinte nu modifică natura juridică a cererii deduse judecătii și nici norma specială de competență instituită de art. 360 alin. (1) Cod procedură civilă.Față de aceste considerente, instanța constată că Judecătoria Răcari nu este competentă teritorial să soluționeze capătul principal de cerere privind încuviințarea efectuării constatării de urgență a stării de fapt, competența revenind Judecătoriei Sectorului 3 București.,,*

Așadar magistratul pentru a îmi îngrădi actul de justiție izoleaza in mod artificial contextul procesual de *„dosarul mama,,* tocmai pentru a isi creea cadrul unei ilegalități omițând faptul ca asigurarea dovezilor nu este o procedură autonomă în sens material, ci una accesorie, intim legată de un litigiu principal existent sau iminent.

Acesta aplica art. 360 alin. (1) Cod procedură civilă in mod nelegal, cu interes direct de a mă vătăma, în sensul ca norma privind asigurarea dovezilor stabilește competența instanței în funcție de criteriile de urgență și proximitate față de locul administrării probei, nu printr-o excludere automată a instanței de la locul litigiului principal.

Drept urmare magistratul, pentru a mă prejudicia, inversează logica normei, transformând-o într-un criteriu rigid de competență teritorială exclusivă, ceea ce nu rezultă explicit din textul legal.

De altfel, inclusiv amenzile ce acesta le aplica sunt strict represive si menite sa mă intimideze acesta trecând chiar la notificarea Baroului București desi i-am explicat obsesiv ca subsemnata sunt justițiabil, solicit drepturi egale si doresc sa fiu respectata ca atare.

Acesta nu a reușit in cadrul sedintei de judecat sa îmi identifice un comportament imoral invocând in mod general o solemnitate a instanței si a abuzat de statutul sau de magistrat pentru a obliga jandarmi si poliția sa îndeplinească o ilegalitate.

Vă învederez că, până la acest moment, deși conduita magistratului a ridicat serioase aparențe de lipsă de imparțialitate, acesta nu a înțeles să formuleze cerere de abținere, continuând să participe la soluționarea cauzei în condiții de natură să îmi afecteze drepturile și interesele legitime.

În aceste condiții, îmi rezerv dreptul de a reveni cu un memoriu suplimentar prin care să prezint în mod detaliat faptele, împrejurările și actele procesuale pe care le consider relevante pentru evaluarea conduitei magistraților implicați.

Tot pentru a mă obosii si intimida, completul ce trebuia sa soluționeze o recuzare a înțeles sa mă citeze, prin mail, cu mai puțin de 20 ore înainte de termen aspect ca m-a pus in situația de a comunica actele cabinetului de avocat pentru ca într-un timp atât de scurt nu am putut face rost nici măcar de dovezi ale unei imposibilități de participare.

Vă rog să apreciați gravitatea aspectelor sesizate, având în vedere că acestea nu privesc doar situația mea particulară, ci și încrederea justițiabililor în actul de justiție.

Dacă asemenea conduite pot fi manifestate de magistrați cu prim grad într-o cauză în care partea dispune de pregătire profesională și cunoaște mijloacele legale de apărare, cu atât mai îngrijorătoare sunt consecințele pe care acestea le-ar putea avea asupra unor justițiabili lipsiți de experiență juridică sau de resursele necesare pentru a-și valorifica drepturile procesuale.

În tot acest timp rudele domnului Neagu, consilier al Curții de Conturi a României fura din imobile iar în locația din Conțești plasează pari, în mod strategic, pentru a mă intimida prin menținerea unei poziții infracționale în timp ce Înalta Curte de Casație și Justiție mi-a blocat dosarul punându-mă în imposibilitatea de a îmi dovedi cererile în dosarul de partaj.

Aceștia, cu scopul de a îmi afecta psihicul și sănătatea mintală, scot rămășițele mortuare a strămoșilor mei din gropile supuse dezbaterii moștenirii folosindu-se în mod independent, cu ajutorul preotului, deși toți au fost incunostințați că există un litigiu.

Închei prin a vă arăta că, ca urmare a abaterilor profesionale ale magistraților, m-am îndreptat cu plângeri penale și profesionale însă organele competente nu au analizat complet și concret plângerile drept pentru care vă solicit sprijin.

Identific astfel rezoluția Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție care mi-a redirecționat fără a analiza una din plângerile penale pe cale administrativă nu înainte de registratura, în data de 4.06.2026, să se adreseze asupra subsemnatei extrem de nepoliticos interzicându-mi dreptul la petiționare.

Prin prezenta vă solicit să mă ajutați ca subsemnata să aibă acces la registratura Parchetului Înaltei Curți de Casație și Justiție și ca cererile acesteia să fie analizate de către un procuror competent

Vă arăt că, probabil ca urmare a intervenției registratorului de care mă planam strămutarea depusă cu mai mult de 2 săptămâni în urma a rămas fără rezultat drept pentru care vă solicit să mă ajutați să îmi îndeplinesc demersurile.

Vă solicit sprijin arătându-vă că prezentul email este comunicat în limba engleză și franceză membrilor Parlamentului European, membrilor Curții Europene a Drepturilor Omului, tuturor membrilor Senatului României, tuturor membrilor Parlamentului României, Comisiilor de abuz, avocatului poporului, tuturor televiziunilor naționale, tuturor ambasadelor țărilor ce au reprezentanță în România, 72 ziare locale și naționale, 18 ziare internaționale, Președinției României, SRI, SIE, Poliția Română, CSM-ului, tuturor Comisarilor Europeni, președintelui Donald Trump, Președintelui Emmanuel Macron urmând să completez lista pe parcursul comunicării.

Cojoaca Brîndușa Ileana



Camera sala 1

**Destinatar:**  
**COJOACĂ BRÎNDUȘA ILEANA**  
București, sector 3, BD. NICOLAE  
GRIGORESCU, nr. 18, bl. B3BIS, sc. 7,  
et. 7, ap. 325

**DOSARUL NR. 1135/284/2026**

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: ordonanță președințială NUMIRE  
ADMINISTRATOR PROVIZORIU

## CITAȚIE

emisă la 03 Iunie 2026

Stimată doamnă/Stimate domn,

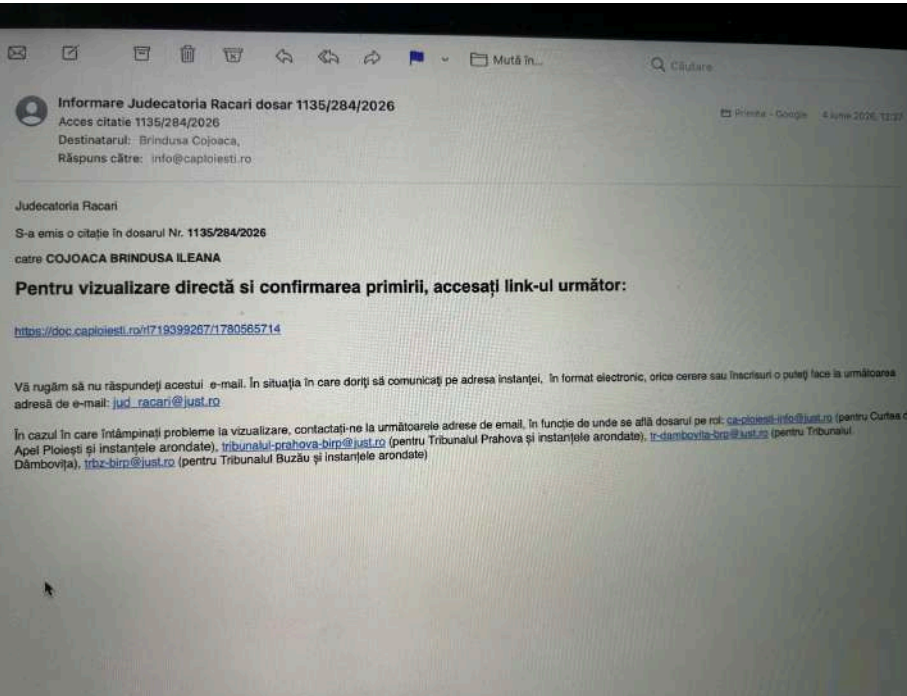
Sunteți chemat în această instanță, camera sala 1, Complet camera consiliu 5, în data de 05 Iunie 2026, ora 09:00 în calitate de reclamant, în proces cu **BATĂ ALEXANDRA** în calitate de pârât, **MANOLACHE OTILIA ECATERINA** în calitate de pârât, **COJOACĂ GEORGE MARIUS** în calitate de pârât, **COJOACĂ VICTOR** în calitate de pârât, **BĂCĂ ALEXANDRA** în calitate de pârât.

În caz de neaprezentare a părților, se va putea trimite un înscris, judecata urmând a se face în lipsă.

**DEPUNȚEI DOVADA ACHITĂRII TAXEI DE TIMBRU AFERENTE CERERII DE RECUZARE, ÎN CUANTUM DE 100 LEI, ÎN ORIGINAL.**

Prin înmănarea citației, sub semnătură de primire, personal ori prin reprezentant legal sau convențional ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței pentru un termen de judecată, cel citat este prezumat că are în cunoștință și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată.

**PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI**  
(ștampila)





MINISTERUL  
PUBLIC

Nr. 5241/I-22/2026

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
SECȚIA DE RESURSE UMANE ȘI DOCUMENTARE  
Serviciul de registratură generală și arhivă

04.06

2026

Către,  
Cojoacă Brîndușa Ileana  
av.cojoacabrindusa@gmail.com

Vă comunicăm, prin prezenta, că plângerea dvs. adresată Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (condică audiențe nr. 849/25.05.2026, nr. 850/25.05.2026) a fost înregistrată în evidențele Serviciului de registratură generală și arhivă cu nr. de mai sus și trimisă spre competență soluționare Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, conform art. 3 alin.(2) din Legea nr. 49/2022.

Pentru orice alte relații, urmează să vă adresați **direct** unității de parchet menționate (e-mail : pca\_ploiesti@mpublic.ro).

Procuror-șef secție adjunct  
Elena-Alina ANDRITOIU



Fax: (+40) 21-311.34.16  
Tel: (+40) 21-319.38.33

E-mail: [sesizare@mpublic.ro](mailto:sesizare@mpublic.ro)  
Website: [www.mppublic.ro](http://www.mppublic.ro)

București, B-dul Libertății, nr. 14,  
Sector 5, cod poștal 050706

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA RĂCARI

Dosar nr. 3237/284/2018

**ÎNCHEIERE ÎNDREPTARE EROARE MATERIALĂ**

Ședința publică de la 04 Mai 2026

Completul compus din:

**PREȘEDINTE** Maria Petcas

**GREFIER** Aurelia-Nicoleta Ion

Pe rol se află soluționarea cererii de îndreptare a erorii materiale formulată de către reclamanta **Cojoaca Brindusa Ileana**, CNP: 2810515410030, cu domiciliul în București, Sector 3, Bulevardul Nicolae Grigorescu, Numărul 18, bloc B3Bis, scara 7, etaj 7, apartament 325, email [ay.cojoacabrindusa@gmail.com](mailto:ay.cojoacabrindusa@gmail.com).

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința camerei de consiliu din data de 22.04.2026, fiind consemnate în cuprinsul încheierii de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre când, având nevoie de timp pentru a delibera, instanța a amânat pronunțarea pentru data de 04.05.2026 când, în aceeași componență a hotărât următoarele:

**INSTANȚA,**

Prin cererea formulată de către reclamantă, înregistrată pe rolul Judecătoria Răcari la data de 03.03.2026 s-a solicitat îndreptarea erorii materiale strecurate în cuprinsul încheierii de admitere în principiu din data de 05.10.2022 în sensul înlăturării mențiunii „*Respinge în rest acțiunea ca fiind neîntemeiată.*”

În motivare s-a arătat în esență că, încheiere de admitere în principiu este o hotărâre interlocutorie prin care instanța stabilește cadrul general al litigiului—fără a soluționa definitiv cauza— în special în procedura de partaj.

Rezulta de aici ca este o simplă greșeală de redactare făcută probabil din copy/paste în finalul documentului.

În încheierea menționată, deși obiectul dispozitiv al acesteia este „admite în principiu”, textul conține mențiunea „respinge cererea”, ceea ce contrazice soluția efectiv adoptată de instanță care a dispus probele cu expertize. Aceasta reprezintă o eroare materială evidentă, ce necesită corectare pentru a reflecta exact hotărârea instanței.

Utilitatea admiterii prezentei cereri de îndreptare a erorii materiale este evidentă, întrucât corectarea încheierii va permite reîntregirea unui cadru juridic real, necesar pentru soluționarea tuturor probelor din dosar, precum și a probelor din dosarul conex, care a fost lăsat în nelucrare de către vechiul magistrat.

În același timp, corectarea încheierii creează un cadru juridic real al stării litigiului, având în vedere că soția moștenitoare a domnului Manolache utilizează în fața organelor statului încheierea existentă, pretinzând că aceasta are valoare de sentință definitivă, fapt care prejudiciază patrimoniul supus dezbaterii și afectează drepturile succesoriale în cadrul moștenirii.

În cuprinsul cererii s-au invocat disp. art. 442 Cod Proc. Civ.

**Analizând cererea de îndreptare eroare materială, instanța constată următoarele:**

Reclamanta a solicitat îndreptarea erorii materiale strecurate în cuprinsul încheierii de admitere în principiu, pronunțată de Judecătoria Răcari în dosarul nr. 3237/284/2018 în sensul înlăturării mențiunii „*Respinge în rest acțiunea ca fiind neîntemeiată.*”

În drept, potrivit art. 442 Cod procedură civilă erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale din hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu sau la cerere.

În cauză, instanța apreciază că nu se poate reține existența unei erori materiale, cel mult poate să fie o eroare de judecată. susținerile formulate de către reclamantă reprezentând aspecte ce țin de fondul cauzei, asupra cărora instanța s-a pronunțat prin încheierea de

admitere în principiu, ce are caracter interlocutoriu, și care nu mai pot fi reanalizate de către instanță, putând fi invocate și analizate în căile de atac prevăzute de lege.

Așadar, instanța apreciază că este neîntemeiată cererea de îndreptare a erorii materiale formulată de reclamantă, solicitarea formulată nereprezentând o eroare materială, nefiind astfel incidente dispozițiile art. 442 Cod procedură civilă.

În raport de aceste considerente, instanța urmează să respingă cererea formulată de reclamantă ca neîntemeiată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE**

Respinge cererea de îndreptare a erorii materiale formulată de către reclamanta **Cojoaca Brindusa Ileana**, CNP: 2810515410030, cu domiciliul în București, Sector 3, Bulevardul Nicolae Grigorescu, Numărul 18, bloc B3Bis, scara 7, etaj 7, apartament 325, email av.cojoacabrindusa@gmail.com.

Cu apel odată cu fondul.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 04.05.2026.

**Președinte,  
Maria PETCAȘ**

**Grefier,  
Aurelia Nicoleta ION**

Hotărârea nr. M.P./A.1.04 Mai 2026  
5 ex. / 4 ex. cont.

**ROMÂNIA**  
**JUDECĂTORIA RĂCARI**  
**SENTINȚA CIVILĂ NR. 454**  
**Ședința publică din data de 18.03.2026**  
**Instanța constituită din:**  
**PREȘEDINTE: Manole Mihai Alexandru**  
**GREFIER: Labeș Maria Irina**

Pe rol se află soluționarea cererii de chemare în judecată formulate de reclamanta **COJOACĂ BRÎNDUȘA ILEANA**, în contradictoriu cu pârâta **BĂCĂ ALEXANDRA**, având ca obiect *asigurare dovezi*.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamanta, personal, datele cu caracter personal fiind consemnate în caietul grefierului de ședință și pârâta, prin avocat Ghicu Adrian Cătălin.

Reclamanta, personal, arată că pârâțul se află în mașină, în fața instanței și arată că acesta este non-verbal și nedeplasabil.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care prezintă pe scurt obiectul cauzei, stadiul procesual, măsurile dispuse de instanță, precum și modul de îndeplinire a acestora, după care:

Pârâta, prin avocat, depune întâmpinare, prin care invocă două excepții, una dintre acestea fiind excepția necompetenței teritoriale a Judecătoriei Răcari

Reclamanta, personal, în ceea ce privește întâmpinarea, solicită instanței să ia act că aceasta este depusă tardiv, prin urmare solicită decăderea pârâței din dreptul de a formula întâmpinări.

Pârâta, prin avocat, arată că în situația prezentă întâmpinarea nu este obligatorie și având în vedere acest aspect, aceasta menționează că nu există un termen de decădere cu privire la depunerea întâmpinării.

Reclamanta, personal, solicită instanței să ia act de faptul că instanța a citat pârâta în mod legal, iar în orice act procesual există dreptul de a face apărări într-un termen legal, în așa fel încât să nu se pună în întârziere instanța și partea adversă. Astfel, la acest moment imobilul cu privire la care s-a solicitat prezenta acțiune este golit de către pârâtă, astfel că reclamanta, personal, apreciază că este necesar ca toate drepturile să fie respectate întru totul.

Instanța constată că pârâta nu este decăzută din întâmpinare, având în vedere că întâmpinarea nu este obligatorie.

Instanța pune în discuția părților excepția necompetenței teritoriale a Judecătoriei Răcari.

Pârâta, prin avocat, arată că obiectul cererii de chemare în judecată cuprinde cereri cu privire la blocarea unor conturi aparținând defunctului Manolache, indisponibilizarea unui autoturism personal al defunctului Manolache, identificarea bunurilor personale ale defunctului Manolache. Astfel, pârâta, prin avocat, solicită instanței să observe că defunctul Manolache a avut ultimul domiciliu în sectorul 3, pe str. Jean Steriadi, conform certificatului de deces depus la dosarul cauzei. Potrivit art. 954 din Codul Civil, toate chestiunile legate de succesiune se dezbat la ultimul domiciliu al defunctului. Astfel, deși partea adversă încearcă să lege acest dosar de dosarul existent pe rolul Judecătoriei Răcari, având nr. 3237/284/2018, în realitate reclamanta dorește, fără a avea nicio calitate, pârâta invocând în acest sens și excepția lipsei calității procesual active, să instituie anumite sechestre și să se execute anumite chestiuni asupra unei succesiuni nedeschise a defunctului Manolache.

Pârâta, prin avocat, solicită instanței, în cazul în care aceasta va constata că nu este competentă, să constate ivit conflictul negativ de competență cu Judecătoria Sectorului 3 și să dispună înaintarea dosarului la Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea soluționării conflictului.

Reclamanta, personal, arată că masa partajabilă aparține defunctei Manolache Florentina, iar această masă partajabilă este supusă partajului în dosarul 3237. De asemenea, la dosarul cauzei

există acte care dovedesc aceste aspecte. Reclamanta, personal, arată că nu se referă la bunurile domnului Manolache după decesul acestuia, ci se referă la bunurile celor doi soți, dobândite în timpul căsătoriei. Aceasta arată că a depus la dosar documente din dosarul 3237, din care reiese că reclamanta a solicitat partajul cu privire la aceste bunuri. Astfel, reclamanta, personal, arată că nu este vorba despre un partaj asupra bunurilor aparținând domnului Manolache, ci este vorba despre o măsură asupra bunurilor din cadrul dosarului 3237.

La interpelarea instanței, reclamanta, personal, arată că doamna Manolache a avut domiciliul în București, însă bunurile și masa partajabilă sunt supuse partajului în instanța accasta, motiv pentru care Judecătoria Sectorului 3 a declinat prezenta cauză Judecătoriei Răcari. Astfel, atât timp cât dosarul de partaj se află pe rolul Judecătoriei Răcari, tot Judecătoria Răcari este competentă să soluționeze prezenta cauză.

Pârâta, prin avocat, arată că dacă ar fi fost depusă încheierea de admitere în principiu din dosarul 3237, instanța ar fi constatat că cererile din prezenta cauză nu au nicio legătură cu acel dosar.

Reclamanta, personal, arată că autoturismul la care se face referire la punctul 3 din cererea de chemare în judecată este un bun dobândit în timpul căsătoriei.

Reclamanta, personal, arată că prezenta cerere vizează în principal și în mod exclusiv acțiunea aferentă dosarului 3237, care se află pe rolul Judecătoriei Răcari. Astfel, primul capăt de cerere vizează punerea în siguranță a unui imobil aparținând doamnei Manolache.

Instanța, având în vedere înlămpinarea depusă și complexitatea cauzei, reține cauza în pronunțare cu privire la excepția necompetenței teritoriale.

## INSTANȚA

### **Asupra excepției necompetenței teritoriale, invocată de pârâtă prin întâmpinare, instanța reține următoarele:**

Prin cererea introductivă, reclamanta a solicitat, în temeiul art. 364 alin. (3) Cod procedură civilă, încuviințarea efectuării constatării de urgență a stării de fapt, constând în permiterea accesului în imobilul situat în București, Sector 3, Bulevardul Jean Steriadi nr. 22, bloc L17, apartament 96, precum și inventarierea bunurilor mobile aflate în acest imobil.

Potrivit art. 364 alin. (3) Cod procedură civilă, în lipsa acordului părții împotriva căreia se solicită constatarea, partea interesată poate cere instanței să încuviințeze efectuarea constatării, dispozițiile art. 360-363 Cod procedură civilă aplicându-se în mod corespunzător. Conform art. 360 alin. (1) Cod procedură civilă, înainte de judecată, cererea se îndreaptă la judecătoria în circumscripția căreia se află martorul sau obiectul constatării.

În cauză, obiectul constatării îl reprezintă starea de fapt a imobilului situat în București, Sector 3, Bulevardul Jean Steriadi nr. 22, bloc L17, apartament 96, precum și bunurile mobile aflate în acest imobil. În consecință, competența teritorială de soluționare a capătului principal de cerere aparține Judecătoriei Sectorului 3 București, în a cărei circumscripție se află obiectul constatării.

Instanța reține că prezenta cauză nu are ca obiect, în principal, o cerere de dezbatere succesorală, de stabilire a masei successorale, de validitate ori executare a dispozițiilor testamentare sau de ieșire din indiviziune, ci o cerere de asigurare a dovezii prin constatarea urgentă a unei stări de fapt. Împrejurarea că reclamanta justifică interesul său prin raportare la un litigiu succesoral pendinte nu modifică natura juridică a cererii deduse judecării și nici norma specială de competență instituită de art. 360 alin. (1) Cod procedură civilă.

Fără de aceste considerente, instanța constată că Judecătoria Răcari nu este competentă teritorial să soluționeze capătul principal de cerere privind încuviințarea efectuării constatării de urgență a stării de fapt, competența revenind Judecătoriei Sectorului 3 București.

În consecință, excepția necompetenței teritoriale, invocată de pârâtă, este întemeiată și urmează a fi admisă, cu declinarea competenței de soluționare a cauzei în favoarea Judecătoriei Sectorului 3 București.

Având în vedere aceste aspecte, precum și declinarea de competență dispusă de către Judecătoria Sectorului 3, Judecătoria Răcari constată ivirea unui conflict de competență negativ și

deoarece nu există nici o altă instanță a țării superioară comună judecătorilor care și judecătoriei sectorului 3 va dispune trimiterea dosarului pentru rezolvarea acestui conflict către Înalta Curte de Justiție și Casație.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE**

Admite excepția necompetenței teritoriale, invocată de pârâtă prin întâmpinare.

Declină competența de soluționare a cauzei, având ca obiect asigurarea dovezii formulată de reclamanta **COJOACĂ BRÎNDUȘA ILEANA**, având C.N.P. 2810515410030, cu domiciliul în București, Bdul. Nicolae Grigorescu nr. 18, bl. B3 Bis, sc. 7, et. 7, ap. 325, sector 3, e-mail: [av.cojoacabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojoacabrindusa@gmail.com), în contradictoriu cu pârâta **BĂCĂ ALEXANDRA**, având C.N.P. 2600311400317, cu domiciliul în București, Bld. Uverturii nr. 83, bl. 015, sc. D, et. 3, sector 6, având domiciliul procesual ales la Avocat Ghica Adrian Cătălin, cu sediul în București, str. Lunca Hârzești, nr. 2, bl. 21, sc. 2, et. 1, ap. 43, sector 4, e-mail: [avghica@yahoo.com](mailto:avghica@yahoo.com), în favoarea Judecătoriei Sectorului 3 București.

Constată ivit conflictul negativ de competență între Judecătoriei Sectorului 3 București și Judecătoria Răcari.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 18.03.2026.

**PREȘEDINTE,**  
**Manole Mihai Alexandru**

**GREFIER,**  
**Labes Maria Irina**



**Domnule Executor,**

Subsemnata **COJOACA BRINDUSA ILEANA** in Bucuresti, sector 3, Bulevardul Nicolae Grigorescu, Nr 18, bloc B3BIS, scara 7, etaj 7, apartament 325, telefon 0742003102, in calitate de mostenitoare a **defunctei Manolache Florentina**, identificata cu CNP 2520105400112 proprietara de drept a apartamentului 96 situat in Bucuresti, Sector 3, Bulevardul Jean Steriadi, numărul 22, bloc L17, sc. 2, (imobil proprietate exclusiva a defunctei, din afara căsătoriei cu Manolache Constantin),

va solicit ca prin intermediul Constatarii de urgenta a unei stari de fapt prevazuta la disp. art. 364 din C.proc.civ., sa procedati la identificarea tuturor bunuri mobile existente in apartamentul nr. 96 si a bunului imobil (autoturism marca Dacia, parcat in fata blocului).

Bunurile mobile existente in apartamentul nr. 96, identificat mai sus, a căror identificare o solicit, sunt in posesia si folosința **doamnei Bată Alexandra**, identificata cu CNP 2600311400317, in calitate de soție supravietuitoare a defunctului Manolache Constantin, (recasatorit dupa decesul matusii mele Manolache Florentina).

Prin intermediul biroului dvstra de executor judecatoresc, va solicitam respectuos sa comunicati prezenta :

### SOMATIE

partii adverse, **BATĂ ALEXANDRA**, cu domiciliul în București, Sector 6, Bulevardul Uverturii nr. 83, bloc O15, Scara D, etaj 3, ap. 89, pentru ca in data de 09.01.2026 la ora 14:30 sa fie prezenta la apartamentului 96, din București, Sector 3, Bulevardul

Formulez prezenta cerere deoarece bunurile enumerate mai sus au fost dobândite de mătușa mea, Manolache Florentina, la acest moment existând suspiciuni că acestea au fost înstrăinate, ascunse sau mutate fără acordul meu. Urmează, ca la momentul intrării în casa, să identific și alte bunuri ce le-am omis.

Mai mult de atât, pentru soluționarea corectă a partajului este necesară stabilirea situației de fapt privind localizarea și existența acestor bunuri.

De asemenea, prin prezenta Somatie, vă pun în vedere că la acest moment, ca urmare a lipsei de folosință a **apartamentului 96, București, Sector 3, Bulevardul Jean Steriadi, numărul 22, bloc L17, sc.2**, (pe perioada iunie 2018 - decembrie 2025, solicitată în dosar nr.3237/284/2018, aflat pe rolul Judecatoriei Racari), dvs.tra îmi datorati în calitate de soție supravieuitoare a defunctului Manolache Constantin, suma de 27.300 Euro, ce solicit să mi-o restituie în timp de 5 zile calendaristice în contul RO73RZBR80000060017526300 deschis la Raiffeisen Bank pe numele Cojoaca Brindusa Ileana.

De asemenea, vă pun în vedere să achitați și cotele de întreținere restante, aferent perioadei în care ați avut proprietatea în fapt, precum și toate facturile aferente apartamentului în cauza până la momentul înmânării cheilor aferente apartamentului nr. 96, identificat mai sus, bun imobil ce a fost proprietatea exclusivă a matusii mele decedată în data de 01.06.2018.

Drept urmare solicit întocmirea unui proces-verbal privind bunurile identificate.

**COJOACA BRINDUSA ILEANA**



18.12.2025

## CĂTRE

Curtea de Conturi a României

## ÎN ATENȚIA DOAMNEI PREȘEDINTE

Mirela Călugăreanu



Subsemnata **Cojoacă Brindusa Ileana** identificata cu CNP 2810515410030, cu domiciliul în București, Sector 3, Bulevardul Nicolae Grigorescu, numărul 18, bloc B3Bis, scara 7, etaj 7, apartament 325, email [av.cojocabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojocabrindusa@gmail.com) formulez următoarea :

### NOTIFICARE ,

Prin care va solicit, pe de o parte, să-mi comunicați în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public dacă domnul Neagu Dumitru are calitate, în prezent, de auditor public extern în cadrul Curții de Conturi a României,

În cazul în care răspunsul dumneavoastră este afirmativ, va solicit, să îmi comunicați dacă , domnul Neagu Dumitru, și-a îndeplinit atribuțiile profesionale în județul Dâmbovița și Prahova în intervalul 2018 - 2026.

Separat de acest aspect ca urmare a memoriului comunicat prin email la adresele [info@ccr.ro](mailto:info@ccr.ro) și [mirela.calugareanu@ccr.ro](mailto:mirela.calugareanu@ccr.ro) în data de 09.05.2026, vă solicit să dispuneți toate măsurile legale necesare în vederea respectării dispozițiilor art. 439 și art. 441 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Totodată, vă solicit să stăruți în neexercitarea, sub orice formă, a unor influențe asupra instituțiilor statului, în special asupra instanțelor arondate Curții de Apel Ploiești și Curții de Apel București, având în vedere că orice ingerință în activitatea unei alte autorități publice, realizată în afara cadrului legal, reprezintă un grav abuz.

Cu aceasta ocazie vă solicit să aveți în vedere aplicarea și respectarea:

- **principiului integrității**, care obligă funcționarul public să nu solicite și să nu accepte beneficii, favoruri sau intervenții pentru sine ori pentru alte persoane;
- **principiului obiectivității**, potrivit căruia funcționarii publici au obligația de a acționa imparțial și de a nu exercita presiuni ori influențe în scopul obținerii unor interese personale;
- **interdicției privind influențarea procesului decizional** prin orice mijloace administrative stăruind în neexercitarea sub orice forma de influențare a

instituțiilor statului, în speța instanțele arondate Curții de Apel Ploiești și Curții de Apel București, reamintindu-va că orice ingerință în activitatea altei autorități publice, realizată în afara cadrului legal de colaborare, încalcă principiul obiectivității.

Prezenta solicitare este determinată de împrejurarea că, pe rolul instanțelor și parchetelor din București, Prahova și Dâmbovița mă lovesc de decizii ilogice ce îmi încalcă drepturi legale ca urmare a faptului că este protejat, în defavoarea legii, un act fals a cărui beneficiar este soția angajatului dumneavoastră, Neagu Dumitru, precum și cu soacra sa Bacă Alexandra.

Reiterez faptul că, ca element de maximă relevanță, în mod constant Curtea de Apel Ploiești dispune stramutari preferențiale pentru a proteja o arie de influență ce ajută în mod injust persoanele mai sus menționate.

Vă aduc la cunoștință că, de mai bine de șase ani, sunt supusă unor presiuni constante menite să mă determine să renunț la demersurile legale formulate în vederea apărării drepturilor mele.

În acest context, avocatul persoanelor menționate anterior, Ghica Adrian Catalin, a dezvoltat, sprijinit de susținerea sa, un comportament intimidant și agresiv, constând în adresarea unor expresii jignitoare, formularea unor susțineri necorespunzătoare realității în fața instanțelor și influențarea instituțiilor statului pentru a se sustrage de răspundere profesională, penală și pecuniară.

Aceste împrejurări au generat un climat de presiune care afectează desfășurarea normală a procedurilor judiciare, existând numeroase situații în care cauzele au fost tergiversate, soluțiile au fost redactate cu întârziere sau conduita unor participanți la actul de justiție a lăsat aparența unei afectări a imparțialității și echilibrului necesar exercitării funcției judiciare.

Mă aflu astfel în situația în care fostul soț al mătușei mele a decedat în condiții suspecte iar Parchetul Tribunalului Dâmbovița formează trei dosare penale pentru a nu da relevată probelor, se rezolvoneaza contracte de întreținere desi am făcut clar dovada prestării, pe rolul Judecătorie Racari, dacă nu demisionează din profesie, magistrații refuza sa administreze probe si sa judece dosare dar fiind faptul ca ilegalitatea situație atrag răspunderea profesională, iar asupra Baroului București se fac presiuni în vederea excluderii mele din profesie.

Situația a escaladat în luna decembrie 2025, când am surprins pe soția, respectiv soacra domnului Neagu Dumitru, angajat în instituția dvs, într-un imobil ce face obiectul partajului, în timp ce sustrăgeau bunuri aparținând defunctei mele mătuși, respectiv obiecte de uz casnic, covoare și articole vestimentare.

Menționez că nu urmăresc să aduc atingere imaginii sau prestigiului instituției dumneavoastră și nici să cauzez un prejudiciu de natură morală, ci solicit exclusiv furnizarea unor informații necesare pentru soluționarea corectă și legală a cererilor de strămutare aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Va arat că am certitudinea că mă aflu în litigiu cu Neagu Laura-Elena, soția domnului Neagu Dumitru, totuși, nu pot afirma cu certitudine dacă aceasta a fost cea care m-a agresat deoarece am suspiciunea rezonabilă ca, de fapt, agresorul era o prostituată ce făcea obiectul traficului de persoane ce îl producea Manolache Constantin, soțul doamnei Baca Alexandra.

Față de cele expuse mai sus, vă solicit respectuos să dispuneți măsurile legale în vederea verificării aspectelor semnalate și a încetării situațiilor care afectează buna desfășurare a cauzelor în care sunt parte, precum și activitatea judecătorilor investiți cu soluționarea acestora.

Prezenta notificare, comunicată prin executorul judecătoresc, este proba în viitoarele acțiuni penale, civile sau contencios administrative și constituie somație finală de încetare imediată a oricăror ingerințe și influențe exercitate de angajații dumneavoastră, în temeiul obligațiilor de integritate, obiectivitate și neinfluențare prevăzute de Codul Administrativ.

Vă solicit să îmi comunicați răspunsul numai pe adresa de email [av.cojoacabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojoacabrindusa@gmail.com).

Vă mulțumesc!

Cojoacă Brîndușa Ileana





MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR EUROPENE  
DIRECȚIA GENERALĂ COMUNICARE ȘI COOPERARE INTERNAȚIONALĂ

G2026-58220/11.05.2026

Către: Curtea de Conturi a României

E-mail: [info@icc.ro](mailto:info@icc.ro)

Către: Ministerul Transporturilor și Infrastructurii

E-mail: [cerere544@mt.ro](mailto:cerere544@mt.ro)

Spre știință: Doamnei Brîndușa Cojoaca

E-mail: [av.cojoacabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojoacabrindusa@gmail.com)

Ref: Redirecționare și informare

Stimată doamnă/ Stimare domn,

Vă redirecționăm spre competență soluționare solicitarea doamnei Alina Chiriac, înregistrată la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene cu nr. G2026-58220/11.05.2026.

Vă rugăm să asigurați transmiterea răspunsului către doamna Alina Chiriac.

Cu stimă,

p. Ministru

Dragoș-Nicolae Pislaru

Director general, Direcția Generală Comunicare și Cooperare Internațională

Monica Ivona Cristina Bacali

Comm

**CĂTRE,**

**Consiliul Suprem al Magistraturii**

Cu sediul în București, Sector 6, Calea Plevnei, nr. 141B.

Prezenta notificare a fost comunicată  
prin intermediul nostru  
**BIROUL EXECUTORIULUI JUDECĂTORESC  
GHILENCEA MARIAN VIOREL**  
B-dul Decobal, nr. 1, bl. H2, sc. 5, et. 2, ap. 127  
Sector 3 - București  
sub nr: 125 / 18.05.2026

**ÎN ATENȚIA DOMNULUI MAGISTRAT**

Gheorghe Liviu ODAGIU



Subsemnata **Cojoacă Brindusa Ileana** identificata cu CNP 2810515410030, cu domiciliul în București, Sector 3, Bulevardul Nicolae Grigorescu, numărul 18, bloc B3Bis, scara 7, etaj 7, apartament 325, email [av.cojoacabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojoacabrindusa@gmail.com) formulez următoarea :

### **NOTIFICARE ,**

considerând că **Inspekția Judiciară** își îndeplinește defectuos atribuțiile legale, prin emiterea unor adrese oficiale care ridică grave suspiciuni cu privire la identitatea și calitatea persoanelor semnatare,

Această conduită instituțională prejudiciază direct atât validitatea actului de justiție și drepturile mele legitime, cât și imaginea unei autorități care are obligația constituțională de a garanta independența justiției, și nu de a acoperi potențiale fapte de natură penală ori abuzuri administrative sub paravanul unor semnături electronice expirate sau al unor identități incerte.

Va pun în vedere ca în data de 8.05.2026 am înregistrat trei plângeri către Inspekția Judiciară după cum urmează :

**Plângere înregistrată cu numărul #4693** formulata împotriva domnișoarei Petcaș Maria

**Plângere înregistrată cu numărul #4696** formulata împotriva domnului Manole Mihai Alexandru

**Plângere înregistrată cu numărul #4697** prin care am solicitat modul în care s-au repartizat dosarele subsemnatei în cadrul Judecătoriei Racari.

Cu privire la doamna **Petcaș Maria**, arăt că aceasta nu și-a îndeplinit atribuțiile cu respectarea normelor procedurale, pronunțându-se, prin intermediul unei îndreptări de eroare materială, asupra fondului cauzei.

De asemenea, am semnalat în repetate rânduri faptul că refuză să comunice cu subsemnata și să procedeze la renumerotarea fișelor dosarului, deși acest demers i-a fost solicitat de peste 10 luni.

Aspectele învederate sunt reale, iar conduita acestora demonstrează că și-a îndeplinit atribuțiile doar parțial și numai ulterior formulării unor sesizări, împrejurare ce ridică serioase îndoieli cu privire la buna desfășurare a actului de justiție, care trebuie realizat cu bună-credință, diligență și într-un termen rezonabil.

Va atașez în acest sens adresa magistratului din data de 14.05.2026 în care îmi solicita să motivez cererea de renumerotare desi i-am arătat inclusiv în ședința de judecată ca lipsesc încheiri iar în ultimul volum, aferent anului 2025-2026, conține încheieri aferente anului 2022.

**Ca urmare a acestui aspect va solicit să mă sprijiniți în renumerotarea și indosarierea corectă a întregului dosar.**

Totodată, faptul că aceasta se pronunță asupra unor acte din dosar în condițiile în care documentele nu sunt așezate în ordine cronologică afectează garanțiile unui proces corect și creează aparența unei conduite lipsite de imparțialitate în condițiile ce domnul avocat Ghica Adrian Cătălin intra în birourile magistraților cu o familiaritate cu care, subsemnata nici în propria locuința nu intra.

Cu privire la domnul magistrat **Mandle Mihai Alexandru** am prezentat cu dovezi clare aspecte ce vizează intimidarea dansului urmată de atitudinea acestuia de a se sustrage de la atribuțiile judecătorești solicitând măsuri adecvate pentru protejarea independenței magistratului vizat .

Am solicitat de asemenea, având în vedere ca părțile sunt soția și soacra domnului Neagu Dumitru ce are funcția de auditor extern în Cadrul Curții de Conturi a României, să îi reamintească că, în exercitarea funcției, beneficiază de protecția legii, având obligația de a soluționa cauzele în mod liber și imparțial, fără a se lăsa influențat sau intimidat.

Cu aceasta ocazie, deoarece acesta ,domnul magistrat, m-a sunat și mi-a solicitat să nu-l introduc în acest scandal am cerut Inspecție Judiciare să îi pună în vedere să evite orice contact telefonic cu subsemnata, pentru a nu se crea aparența unei influențări a dosarelor aflate pe rolul Judecătoria Răcari, orice comunicare urmând a se realiza exclusiv în formă scrisă.

**Cea de-a treia sesizare** a fost formulată ca urmare a neregulilor grave constatate la termenul de judecată din data de 07.05.2026, în dosarul nr. 1135/284/2025, când însăși

instanța a constatat în mod oficial că dosarul fusese distribuit în mod eronat către un complet diferit față de cel legal investit.

În acest context, am solicitat verificări amănunțite cu privire la modalitatea de alocare și înregistrare a dosarelor 1135/284/2025, 3486/301/2026 și 3237/284/2018, cerând în mod expres identificarea persoanei autorizate care a efectuat înregistrarea și distribuirea acestor cauze în sistemul ECRIS în anii respectivi.

Subliniez faptul că refuzul explicit sau tacit de a verifica neregulile semnalate, precum și necomunicarea informațiilor solicitate privind identitatea persoanelor autorizate și istoricul distribuiri dosarelor în sistemul ECRIS, atrag în mod direct răspunderea juridică, patrimonială și administrativă a Consiliului Superior al Magistraturii.

Vă învederez faptul că am solicitat în mod repetat atât instanței Judecătoriai Racari cât și Curții de Apel Ploiești verificarea amănunțită a acestor informații cruciale pentru legalitatea procedurii.

Cu toate acestea, ambele instanțe au emis exclusiv răspunsuri formale, refuzând nejustificat să îmi permită exercitarea dreptului legitim de a verifica în mod direct, nemijlocit și prin propriile simțuri elementele sistemului de distribuire.

Acest refuz sistemic îmi încalcă în mod grav dreptul la un proces echitabil și accesul liber la justiție, motiv pentru care solicit imperativ Consiliului Superior al Magistraturii să dispună de urgență măsurile legale și administrative necesare pentru a stopa acest blocaj și pentru a-mi asigura exercitarea deplină a drepturilor mele procesuale.

Continuând în data de 12.05.2026 respectiv 14.05.2026 am primit pe mail adresele cu număr P26-1743 , P26-1744 clasarea plângerilor desi am motivat complet si corect fiecare plângere.

Încep prin a mă plânga ca Inspecția Judiciară a indicat utilizarea numere de înregistrare eronate, fapt care nu reprezintă o simplă eroare materială, ci o formă evidentă de hărțuire instituțională și o tentativă deliberată de a mă împiedica să formulez plângeri și petiții corect identificate, aducându-se astfel o atingere gravă dreptului meu constituțional de petiționare.

Cu aceasta ocazie, **invoc nulitatea absolută a adesei de răspuns emise de Inspecția Judiciară**, întrucât actul administrativ este vădit viciat sub aspectul legalității și al competenței de semnare; pe de o parte, înscrisul este asumat scriptic de numitul Alin

Bogdan (Director în cadrul Direcției Secretariat General) în numele Inspectorului Șef, fără indicarea expresă a delegării de competență, iar pe de altă parte, documentul a fost transmis sub o semnătură electronică aparținând numitei Antoanela Șerban, certificat digital care figurează ca fiind expirat la data comunicării, fapt ce lipsește actul de orice valoare juridică.

Pe cale de consecință, solicit imperativ CSM-ul să pună în vedere Inspecției Judiciare să comunice temeiul legal și administrativ exact în baza căruia un director de direcție generală deține dreptul legal de a semna în locul Inspectorului Șef, precum și remedierea de urgență a acestui grav viciu procedural care afectează valabilitatea întregului demers.

De asemenea, resping ca fiind vădit nelegală și nefondată susținerea instituției conform căreia soluționarea capetelor mele de cerere nu ar intra în competența sa ori că aspectele sesizate „nu au fost identificate”.

Această motivare stereotipă reprezintă un refuz nejustificat de soluționare a unei cereri și un exces de putere administrativă, menit să eludeze controlul de legalitate în condițiile în care am arătat în numeroase petiții ca avocatul familiei Neagu este domnul Ghica Adrian Catalin membru în cadrul Baroului București, conform deciziei 922-11.09.97 /11.09. 1997, fostul soț al doamnei judecător Ghica Velescu Alina Nicoleta, magistrat în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție a României. <https://www.youtube.com/watch?v=R1rYvIHhrzk>.

În aceste condiții invoc în mod expres competența directă și exclusivă a Consiliului Superior al Magistraturii, în virtutea rolului său constituțional de garant al independenței justiției și de autoritate ierarhic superioară cu atribuții de coordonare și control asupra Inspecției Judiciare, întrucât obiectul prezentei sesizări nu vizează o simplă nemulțumire procesuală, ci un refuz nejustificat de soluționare a unei cereri, un exces de putere și vicii de legalitate absolută (semnătură electronică expirată, uzurparea competenței de semnare a Inspectorului Șef și hărțuire instituțională prin falsificarea numerelor de înregistrare) săvârșite chiar de către aparatul de conducere al Inspecției Judiciare, aspecte care intră imperativ în sfera de competență a Plenului/Secțiilor CSM și care nu pot fi delegate spre soluționare tocmai entității reclamate.

Închei solicitând imperativ ca instituția dumneavoastră să își exercite atribuțiile de control în mod complet independent, liber de orice influență sau ingerință din partea Curții de Conturi a României ori a altor entități externe, asigurând respectarea strictă a normelor constituționale.

De asemenea, având în vedere că actul comunicat nu îmbracă forma legală a unei decizii, ci reprezintă o simplă adresă lipsită de rigorile procedurale obligatorii, solicit să îmi transmiteți un răspuns de urgență care să respecte forma corectă cerută de lege, pentru a nu-mi fi îngrădit dreptul fundamental de a contesta acest demers în termenele legale în fața instanței competente.

Va solicit să îmi comunicați răspunsul instituției dvs numai pe adresa de mail [av.cojoacabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojoacabrindusa@gmail.com) urmând să confirm primirea oricărui act.

Va mulțumesc!

Cojoaca Brindusa Ileana



## ANEXA,

Subsemnata **Cojoacă Brîndușa Ileana** email [av.cojoacabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojoacabrindusa@gmail.com), telefon 0742003102 înțeleg anexez notificării următoarele :

- Plângeri - înscris ce conține 6 pagini
- Raspuns Inspekția Judiciara P26-1743 din data de 12.05.2026 - înscris ce conține 1 pagina
- Imagine ce dovedește primirea prezentului răspuns in data de 14.05.2026 - înscris ce conține 1 pagina
- Dovada semnătură ce ridică suspiciuni - înscris ce conține 1 pagina
- Raspuns Inspekția Judiciara P26-1744 din data de 11.05.2026 - înscris ce conține 1 pagina
- Imagine ce dovedește primirea prezentului răspuns in data de 12.05.2026 - înscris ce conține 1 pagina
- Dovada semnătură ce ridică suspiciuni - înscris ce conține 1 pagina
- Decizie de clasare a Baroului București - înscris ce conține 1 pagina
- Dovada Curtea de Conturi a României - înscris ce conține 1 pagina
- Dovezi neîndeplinire a obligațiilor - înscris ce conține 6 pagini
- Imagine contact magistrat Manole Mihai Alexandru- înscris ce conține 1 pagina

---

total 21 pagini înscrisuri

Cojoaca Brîndușa Ileana



CATRE,  
INSPECTIA JUDICIARA



plângerea are. 14 pagini

Subsemnata COJOACA BRINDUSA ILEANA, CNP 2810515410030, domiciliată în România, București, Sector 3, Bulevardul Nicolae Gligorescu, Nr 18, Bloc B3Bis, scara 7, etaj 7, apartament 325, telefon +0742003102, email [ay.cojoacabrindusa@gmail.com](mailto:ay.cojoacabrindusa@gmail.com) înțeleg să formulez următoarea:

### PLANGERE,

Împotriva magistratului Petcas Maria, magistrat în cadrul Judecătoriai Răcari, pentru încălcarea art. 99 alin.1. din Lege 303/2004 ce enunță ca constituie abatere disciplinară „*exercitarea funcției cu rea credință sau grava neglijență.*”

Vă arăt că în calitate de reclamantă în dosarul nr. 3237/284/2018 magistratul de care mă plâng refuză îndeplinirea obligațiilor legale ce îi revin.

Astfel ca acesta

- se pronunță asupra fondului
- refuza să comunice încheierile ce le solicit
- refuza să renumeroteze și să-și administreze dosarul în mod legal

#### 1. Asupra aspectului conform căruia se pronunță asupra fondului

1. Arat ca în cadrul INCHEIERII DE ÎNDREPTARE EROARE MATERIALĂ DIN SEDINȚA PUBLICĂ din 04 Mai 2026 magistratul apreciază în mod nejustificat că cererea formulată de reclamantă ar viza aspecte de fond ale cauzei și că s-ar tinde la o reactualizare a soluției pronunțate.

Or, reclamanta a solicitat exclusiv îndreptarea erorii materiale stocurate în cuprinsul încheierii de admitere în principiu pronunțată de Judecătoria Răcari în dosarul nr. 3237/284/2018, în sensul înlăturării mențiunii „*Respinge în rest acțiunea ca fiind neîntemeiată*”, apreciind că aceasta nu reflectă corect conținutul actului procedural.

În cauză, în loc să analizeze natura pur materială a cererii formulate, instanța califică nejustificat solicitarea ca reprezentând o eroare de judecată și o chestiune de fond, deși obiectul cererii viza exclusiv o neconcordanță materială din cuprinsul încheierii.

Aprecierea potrivit căreia cererea nu ar putea fi încadrată în dispozițiile art. 442 Cod procedură civilă, întrucât ar presupune o reanalizare a fondului, echivalează cu o interpretare excesiv restrictivă a textului legal și cu refuzul analizării efective a naturii erorii invocate.

Astfel instanță se antepronunță asupra fondului cauzei apreciind că asupra respingerii cererii nu se mai poate pronunța.

**2. Refuza sa comunice incheierile ce le solicit.**

Vă arăt că, în data de 24.04.2026, am solicitat comunicarea încheierii de ședință din data de 06.07.2024, însă până în prezent aceasta nu mi-a fost comunicată, aspect de natură a aduce atingere dreptului meu de acces la informațiile din dosar și de a-mi exercita în mod efectiv drepturile procesuale, generând un prejudiciu procedural prin imposibilitatea cunoașterii conținutului actului respectiv

**3.Refuză renumerotarea și administrarea dosarului în mod legal,** astfel încât se pronunță asupra unor cereri în condițiile în care din dosar lipsesc pagini din dosar , iar acestea sunt înlocuite cu încheieri anterioare,

Vă arăt că, începând cu luna iulie 2026, am formulat numeroase cereri de renumerotare și de aranjare a dosarului în ordine cronologică, însă acestea au fost neanalizate, fiind atașate la dosar fără rezoluție, tocmai pentru a evita constatarea neîndeplinirii atribuțiilor ce îi revin de mai bine de 6 luni.

Astfel, acesta soluționează cereri fără a respecta ordinea firească a dosarului, refuzând de peste 6 luni renumerotarea paginilor acestuia.

Mai mult decât atât, la dosar nu se regăsește procesul-verbal de distribuire a cauzei sau de preluare a acesteia, magistratul soluționând dosarul în lipsa acestor înscrisuri.

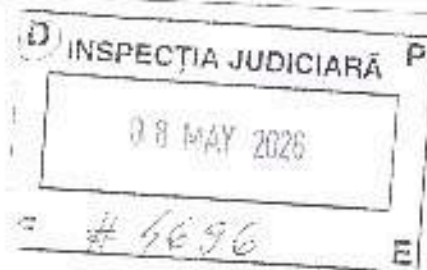
Va arat ca refuzul magistratului de a isi indeplini corect atribuțiile în condițiile în care avocatul părții adverse, Ghica Catalin Adrian, înțelege sa între in birourile judecătorilor după termenele de judecata a fost comunicate in peste peste 1.200 de e-mailuri către toți membri ai Parlamentului European, ai Parlamentului României, Senatului României, către cele 86 de ambasade acreditate în România, precum și către 37 de publicații naționale, 18 publicații internaționale și 27 de Comisari Europeni urmând sa nu reanalizati memoriul în cazul în care îl primiți sub o alta forma tradus in engleză si franceza.

Ca urmare a acestui aspect, vă solicit analizarea situației expuse și dispunerea măsurilor legale care se impun, inclusiv sancționarea magistratului, dacă se constată încălcări ale normelor de conduită și ale atribuțiilor de serviciu.

Va solicit să-mi comunicați răspunsul instituției dvs pe email [av.cojoacabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojoacabrindusa@gmail.com).

COJOACA BRINDUȘA ILEANA

CATRE,  
INSPECTIA JUDICIARA



plângerea are... pagini

Subsemnata COJOACA BRINDUSA ILEANA, CNP 2810515410030, domiciliată în România, București, Sector 3, Bulevardul Nicolae Gigorescu, Nr 18, Bloc B3Bis, scara 7, etaj 7, apartament 325, telefon +0742003102, email [av.cojoaca.brindusa@gmail.com](mailto:av.cojoaca.brindusa@gmail.com) înțeleg să formulez următoarea:

### PLANGERE,

Împotriva magistratului **Manole Mihai Alexandru**, magistrat în cadrul Judecătoriei Racari, pentru încălcarea art. 99 alin 1. din Lege 303/2004 ce enunță ca constituie abatere disciplinara „*exercitarea funcției cu rea credință sau grava neglijența*”, urmând să dispuneți luarea măsurilor disciplinare proportionale cu abaterea sa.

Vă arăt că în calitate de reclamantă în dosarul nr. 3486/301/2026 magistratul de care mă plâng refuză îndeplinirea obligațiilor legale ce îi revin inclinadu-se în fata represiunilor efectuate, asupra sa, de către domnul Ghica Adrian Catalin și clienta dansului Neagu Laura Elena.

Va arat ca în decembrie 2025 am surprins-o pe doamna Neagu Laura Elena alături de mama sa ca sustrăgea bunuri din unul din imobilele așupse partajului în dosar 3237/284/2018.

Pentru o mai bună înțelegere a situației, vă învederez faptul că doamna Neagu Laura Elena este soția domnului Neagu Dumitru, funcționar public în cadrul Curtea de Conturi a României.

În contextul influenței de care beneficiază la nivel local, avocatul își permite să intre în birourile judecătorilor, situație care mi-a creat grave prejudicii, întrucât magistratul, temându-se de eventuale repercusiuni profesionale, a refuzat soluționarea cauzei, lipsindu-mă astfel de administrarea unei probe esențiale, respectiv procedura asigurării de dovezi.

În acest context, magistratul a pronunțat o încheiere prin care a constatat existența unui conflict negativ de competență, apreciind că prin această modalitate se evită analizarea aspectelor referitoare la sustragerea de bunuri din imobile.

Ulterior, conștientizând gravitatea situației create, magistratul m-a contactat telefonic și mi-a solicitat, într-o stare evidentă de preocupare, să nu îl implic în acest scandal.

Fată de aceste aspecte, vă solicit să dispuneți măsuri adecvate pentru protejarea independenței magistratului vizat de prezenta sesizare și să îi reamintiți că, în exercitarea funcției, beneficiază de protecția legii, având obligația de a soluționa cauzele în mod liber și imparțial, fără a se lăsa influențat sau intimidat.

plângerea are.....pagini

Totodată, vă solicit să îi puneți în vedere să evite orice contact telefonic cu mine, pentru a nu se crea aparența unei influențări a dosarelor aflate pe rolul Judecătoria Râcari, orice comunicare urmând a se realiza exclusiv în formă scrisă.

În cadrul procedurii de cercetare disciplinara va solicit sa atașezi la dosar înregistrările ședinței din data de 18.03.2026 pentru a observa faptul ca avocatul Ghica depășește cadrul profesional si ii povestea de un apartament ce face obiectul cauzei

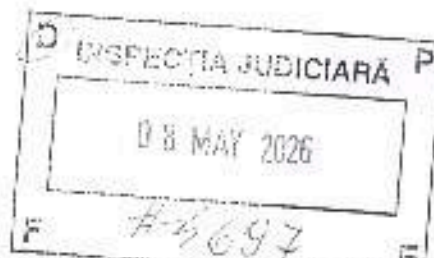
Va rog sa observați ca avocatul ii descrie zona iar magistratul aproba părând ca cunoaște locația acestui imobil aspect ce îmi trezește puternice suspiciuni cu privire la implicarea magistratului.

În considerarea celor expuse, vă solicit analizarea cu prioritate a situației prezentate și dispunerea măsurilor legale care se impun pentru verificarea aspectelor semnalate și asigurarea respectării principiilor de independență, imparțialitate și integritate în exercitarea actului de justiție.

Va solicit să-mi comunicați răspunsul instituției dvs pe email [av.cojoacabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojoacabrindusa@gmail.com).

COJOACA BRINDUSA ILEANA

CATRE,  
INSPECTIA JUDICIARA



plângerea are...3...pagini

Subsemnata COJOACA BRINDUSA ILEANA, CNP 2610515410030, domiciliată în România, Bucuresti, Sector 3, Bulevardul Nicolae Gigorescu, Nr 18, Bloc B3Bis, scara 7, etaj 7, apartament 325, telefon +0742003102, email av.cojoacabrindusa@gmail.com înțeleg sa formulez următoarea:

SESIZARE,

PRIVIND TERGIVERSAREA CU REA CREDINTA A DOSARELOR 3237/284/2018 , 3486/301/2026 SI 1135/284/2026, dosare in curs de solutionare in cadrul Judecatoriei Racari, SOLICITANDU-VA, TOTODATA VERIFICAREA MODULUI DE REPARTIZARE SI GESTIONARE.

Cu privire la dosar 1135/284/2026.

Pentru a detalia , va arat , ca in dosarul 1135/284/2026, aflat pe rolul Judecatoriei Racari, desi a fost repartizat, se pare, Completului 3 -am gasit sore judecare Completului 5 .

Totul a culminat in data de 7.05.2026 când instanța Completului 5 a declinat si stabilit termenul in cadrul completului 3 fără a invoca o excepție tergiversand soluționarea cauzei.

Drept urmare va solicit sa îmi comunicați persoana responsabila de aceasta eroare dat fiind faptul ca instanță a făcut procedura de citare, dec a dispus începerea judecării, si numai după notificarea Președintelui Judecatoriei, cu privire la ce se întâmplă in cadrul Judecatoriei Racari, a înțeles sa aibă o astfel de atitudine procedurala.

Cu privire la dosar 3486/301/2026

Așa cum am precizat si in plângerea împotriva domnului magistrat Manole Miha Alexandru vă arăt că în calitate de reclamantă in dosarul nr. 3486/301/2026 magistratul a refuzat îndeplinirea obligațiilor legale ce îi revin inclinându-se în fata represiuilor

plângerea are.....pagini

efectuate, asupra sa, de către domnul Ghica Adrian Catalin si clienta dansului Neagu Laura Elena,

Mai mult de atât, desi Înalta Curte de Casație și Justiție, în dosarul nr. 3486/301/2026, a stabilit competența în favoarea Judecătoria Răcari, vă aduc la cunoștință că Judecătoria Răcari nu a procedat la repunerea pe rol și la judecarea cauzei.

Drept urmare va solicit sa îmi comunicați persoana responsabila de aceasta eroare,

### Cu privire la dosar 3237/284/2018

Va arat ca in data de 6.05.2026 la ora 5 am comunicat prin mail un document de 8 pagini ce conținea , printre altele si o cerere de recuzare.

La ora 8.30 m-am prezentat in cadrul Judecătoria Racari, la termen, si am sesizat faptul ca la dosar nu exista nici un înscris drept pentru care am solicitat greșierului sa verifice dacă au ajuns înscrisurile comunicate au ajuns pe mail-ul institutiei.

Grefierul a verificat scris-ul insa documentul era începând cu pagina 6 fiind exclusă cererea de recuzare.

Ca urmare a inadvertentei am solicitat imperios depunerea documentului in întregime drept pentru care, agentul procedural, s-a prezentat in sala ,râzând jinmanad tot documentul.

Va arat ca nu este o întâmplare aceasta atitudine, magistratului lipsindu-i acte de la dosar tocmai pentru ca registratura refuza îndeplinirea atributiilor.

Drept urmare va solicit sa îmi comunicați persoana responsabila de continuitatea in demersuri abuzive.

Va solicit să-mi comunicați răspunsul institutiei dvs pe email [av.cojoacabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojoacabrindusa@gmail.com).

Va mulțumesc!

COJOACA BRINDUȘA ILEANA

Stimată doamnă Cojoacă Brîndușa Ileana,

Ca urmare a sesizării transmise Inspekției Judiciare la data de 08.05.2026 și înregistrate sub nr. de mai sus, prin care vă exprimați nemulțumirea față de activitatea magistratului Manole Mihai Alexandru din cadrul Judecătoriei Răcari, investit cu judecarea dosarului nr. 3486/301/2026 în care sunteți parte, vă comunicăm că nu au putut fi identificate aspecte de natură să atragă competența Inspekției Judiciare, întrucât nu ați indicat critici concrete ori elemente factuale care să se subsumeze atribuțiilor conferite de lege în sarcina instituției noastre.

Inspekția Judiciară este titulară a acțiunii disciplinare și se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori (art. 45 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii). Inspekției judiciare îi pot fi semnalate aspecte în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor sau procurorilor, încălcarea obligațiilor profesionale în raporturile cu justițiabilii ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare. (art. 266 alin. 1 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor).

În condițiile în care înțelegeți să ne sesizați, respectând dispozițiile înscrise la secțiunea „Reguli de sesizare”, postată pe site-ul [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro), în legătură cu comiterea vreunei abateri disciplinare de către un magistrat, memoriul dumneavoastră va fi înaintat direcției competente din cadrul Inspekției Judiciare.

pentru Roxana-Ioana Petcu, inspector-sef, semnează

Alin Bogdan Alexandru

Director Direcția Secretariat General



13:44

LTE



Găsiți în sus și în jos



De la: INSPECTIA JUDICIAR... ?

Către: Brindusa Cojoaca >

14 mai 2026, 13:18

## P26-1743

Această adresă de e-mail este destinată exclusiv  
transmiterii corespondenței Inspecției Judiciare.  
Pentru sesizări sau alte comunicări adresate  
Inspecției Judiciare vă rugăm să folosiți adresa  
[registratura@inspectiajudiciara.ro](mailto:registratura@inspectiajudiciara.ro)



*Handwritten signature*

OK



# INSPECTIA JUDICIARA - EXPEDITII



mesaj

altele



e-mail

ⓘ Semnătura nu este de încredere

Mail nu a putut să verifice autenticitatea  
certificatului S/MIME furnizat de "INSPECTIA  
JUDICIARA - EXPEDITII

<antoanela.serban@inspectiajudiciara.ro>".

Este posibil ca mesajele semnate de acest  
utilizator să provină dintr-o altă sursă.

Vizualizați certificatul

altele

antoanela.serban@inspectiajudiciara.ro

Adăugați la VIP

Căutați contactul în Mail

Trimiteti un mesaj

1/1/1

P26 – 1744

11.05.2026

Stimată doamnă Cojoaca Brindusa Ileana,

Ca urmare a solicitării depuse la sediul Inspecției Judiciare la data de 8.05.2026 și înregistrate sub nr. de mai sus, prin care exprimați nemulțumiri cu privire activitatea de registratură a Judecătoriei Răcari, vă comunicăm că nu au putut fi identificate aspecte concrete de natură să atragă competența instituției noastre, întrucât Inspecția Judiciară nu are competența de a verifica activitatea personalului auxiliar.

Inspecția Judiciară este titulară a acțiunii disciplinare și se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu **abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori** (art. 45 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii). Inspecției judiciare ii pot fi semnalate aspecte în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor sau procurorilor, încălcarea obligațiilor profesionale în raporturile cu justițiabilii ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare. (art. 266 alin. 1 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor).

În condițiile în care înțelegeți să ne sesizați, respectând dispozițiile înscrise la secțiunea „Reguli de sesizare”, postată pe site-ul [www.inspectiajudicara.ro](http://www.inspectiajudicara.ro), în legătură cu comiterea vreunei abateri disciplinare de către un magistrat, memoriul dumneavoastră va fi înaintat direcției competente din cadrul Inspecției Judiciare.

pentru Roxana-Ioana Petcu, inspector-șef, semnează

Alin Bogdan Alexandru

Director Direcția Secretariat General



13:45

LTE



1



Căsuță în cutia de poșta...



De la: INSPECTIA JUDICIAR... >

Către: Brindusa Cojoaca >

12 mai 2026, 14:22

## P26-1744

Această adresă de e-mail este destinată exclusiv  
transmiterii corespondenței Inspecției Judiciare.  
Pentru sesizări sau alte comunicări adresate  
Inspecției Judiciare vă rugăm să folosiți adresa  
[registratura@inspectiajudiciara.ro](mailto:registratura@inspectiajudiciara.ro)



*Handwritten signature*

OK



# INSPECTIA JUDICIARA - EXPEDITII

-  e-mail
- 
- 
-  mesaj

● Semnătura nu este de încredere

Mail nu a putut să verifice autenticitatea

certificatului S/MIME furnizat de "INSPECTIA JUDICIARA - EXPEDITII"

<antoanela.serban@inspectiajudiciara.ro>  
Este posibil ca mesajele semnate de acest

utilizator să provină dintr-o altă sursă.

Vizualizați certificatul

alte

antoanela.serban@inspectiajudiciara.ro

Adăugați la VIP

Căutați contactul în Mail

Trimiteți un mesaj

13



# ROMANIA BAROUL BUCUREȘTI

HOTĂRÂREA  
8158/07.10.2025

1. La data de 29.08.2024 s-a înregistrat la Baroul București, sub nr. 8158, sesizarea formulată de către CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII împotriva doamnei avocat COJOCĂ V. BRINDUȘA -

BRINDUȘA - ILEANA prin care se solicită cercetarea disciplinară a acesteia.

II. Soluțirea este argumentată în esență prin următoarele:

Doamna avocat a distribuit pe Chișinău, în calitate de fan activ mai multe articole în care își expune părerea despre magistratii de la Judecătoria Râcari, utilizând mesaje ofensatoare;

III. Din punctul de vedere al doamnei avocat reiese că:

În anul 2018, a promovat pe rolul Judecătoriei Râcari un dosar având ca obiect „anulare testament”, înregistrat sub nr. 3237/284/2018, formulând 19 cereri de recuzare, 38 de cereri de strămutare, fiind forțată să nu își îndeplinească obligațiile;

La data de 22.05.2023 a adresat Parchetului de pe lângă I.C.C.J. un memoriu în care semnala fapta

registrării de a solicita sume de bani, precum și aspecte privitoare la etica morții a magistratilor de la Judecătoria Râcari;

Judecătoria Râcari;

La data de 31.01.2024, s-a prezentat la sediul Serviciului Judecătoresc Anticorupție Dâmbovița unde a fost audiată în dosarul penal nr. 138/P/2023 în calitate de parte valabilă;

Demersurile domnei sale au fost efectuate în calitate de justițiar și nu de avocat, memoriile depuse conțin fapte reale, sunt motivate, sunt lipsite de injurii sau alte informații ce nu au bază reală;

IV. În urma analizării actelor și lucrărilor dosarului, raportat la cele susținute de către potență și a punctului de vedere deus de către doamna avocat, reiese că:

Opiniile formulate de doamna avocat au fost în calitate de parte și nu în exercitarea profesiei de avocat, acestea se circumscriu libertății de expresie și nu pot angaja răspunderea disciplinară;

Din analiza actelor depuse la dosar nu se conturează săvârșirea de către doamna avocat a unor fapte de natură să atragă cercetarea disciplinară a acesteia;

Nu sunt întinse condițiile de aplicare a doamnei avocat

V. În baza art. 55 alin. (2) lit. „a” și „d” din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat republicată și modificată, art. 73 alin. (6) și art. 281 alin. (1) din Statutul profesiei de

avocat;

## CONSILIUL BAROULUI BUCUREȘTI

HOTĂRÂȘTE:

1. Se clasează sesizarea înregistrată la Baroul București, sub nr. 8158/29.08.2024 formulată de către CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII împotriva doamnei avocat COJOCĂ V. BRINDUȘA -

ILEANA.

2. Compartimentul Dezvoltare Resurse Umane, prin Biroul Sesizări, va comunica prezenta decizie și doamnei avocat.

## CONSILIUL BAROULUI BUCUREȘTI

Avocat Dr. Aurel CIORABU

Decanul Baroului București

M.P. 68

**raspunsul cererii din data de 24.04.2026**

De la: Mihaela Olariu  
Către: Brindusa Cojoaca >  
Cc: jud-racari@just.ro >  
14 mai 2026, 10:03

Bună ziua,  
Va comunicam încheierea solicitate din data de 06.07.2021 și data de 14.09.2022.  
Conform rezoluției judecătorului, dată în data de 12.05.2026, referitor la solicitarea dumneavoastra,  
va punem în vedere, să indicați numerele paginilor și volumul/volumele numerotate eronat în vederea efectuării de verificări cu privire la cele înverdate.

Cu stimă,

**Olariu Mihaela,**  
Grefier

Judecătoria Răcari  
Str. Ana Ipătescu, Nr. 88, Răcari, Județ Dâmbovița,  
Fax: 024 565 8744  
Tel: 024 565 8768 Arhiva și Registratura  
jud-racari@just.ro

*mm*

mm



## Solicitări 3237



**Brindusa Cojocă**

Către: jud-racari@just.ro >

08.05.2026



< Trimise



111



**3237/284/2018**

 **Brindusa Cojocă**  Către: jud-racari@just.ro >  
18.03.2026 

Găsit în cutia poștală Trimise

< Trimise **3237/284/2018**  

JUDECATORIA RACARI  
Dosar 3237/294/2018  
Termen 6.05.2026

DOMNUL PRESEDINTE,

Substanția Coljaca Brindusa Ileana cu domiciliul în București, Bulevardul  
Nicolae Ghigorescu, nr. 14, Bl B3Bisz, Scara 7, etaj 7, apt. 325, sector 3, telefon  
0742003102, email av.coljacabrindusa@gmail.com ca urmare a faptului ca în data  
de 19.03.2026 nu am avut acces la dosar 3237/284/2018 va solicit sa îmi acordati  
acces la dosarul fizic în data 19.03.2018.

Reiau solicitarea din august 2025 Prin care cerut sa dispuneti legarea dosarului  
reîndosararea acestuia în ordine cronologică și renumeratarea paginilor.

Solicitarea a fost formulata în urma constatarii constatari ca documentele nu sunt  
asezate în ordine cronologică, dosarul nu este legat, iar ultimele două încheierii  
lipseesc

DOMNULUI PRESEDINTE AL JUDECATORIEI RACARI



găsit în cutia poștă în așteptare

De la: Brindusa Cojocă >  
 Către: sergiu.darvaru@justro >  
 jud-racari@justro >  
 20 august 2025, 13:32

**3237/284/2018**

Judecătoria Racari  
 DOSAR 3237/284/2018  
 TERMEN 17.09.2025

**DOMNULE PRESEDINTE,**

Subsemnata **Cojocă Brindusa Ileana**, email **ev.cojocabrindusa@gmail.com**, CNP **2810515410030** reclamanta în dosar **3237/284/2018** formulez prezenta:

**CERERE,**

Prin care solicit respectuos să dispună legarea dosarului, reînregistrarea acestuia în ordine cronologică și renunțarea paginilor.

În fapt, în urma consultării dosarului la data de 18.08.2025, am constatat că documentele nu sunt așezate în ordine cronologică, dosarul nu este legat, iar ultimele două încheieri lipsesc.

Pentru o mai bună organizare a cauzei și pentru respectarea cerințelor procedurii privind gestionarea dosarelor, solicit intervenția instanței în vederea remedierii acestor aspecte.

COJOCĂ BRINDUSA ILEANA

*Brindusa Cojocă*

*Brindusa Cojocă*

*Handwritten mark*

DOMNULUI PRESEDINTE AL JUDECATORIEI RACARI

*Handwritten signature*

17.09.2025.

Subsemnata **Cojoca BRANDUSA ILEANA**, email av.cojocabrandusa@gmail.com, CNP 2610515410030 reclamanta in dosar 3237/284/2018 va rog sa-mi comunicati incheierile de Sedinta din data de 08.01.2025, 14.05.2025 si

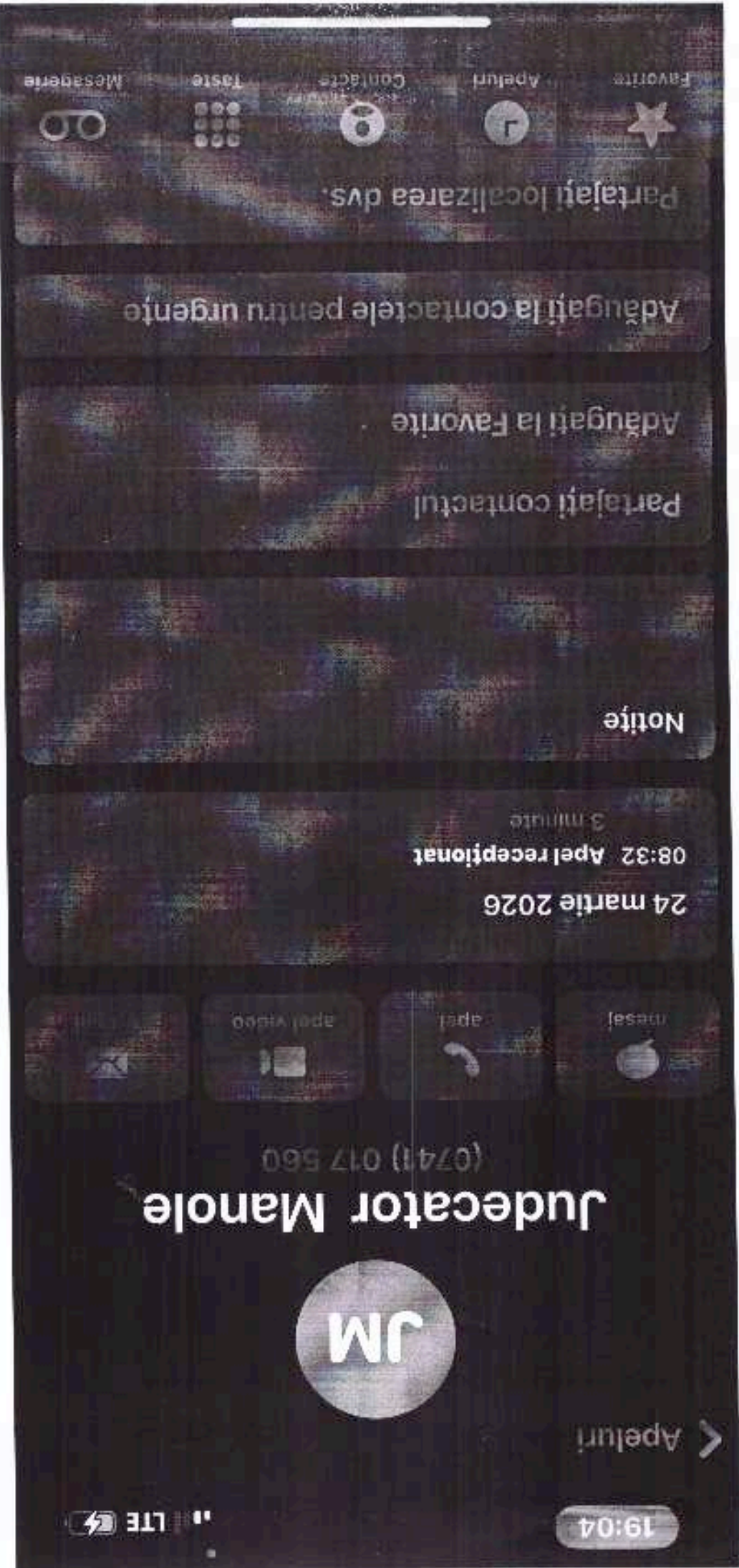
**DOMNUL PRESEDINTE,**

Judecatoria Racari  
DOSAR 3237/284/2018  
TERMEN 06.05.2026

Expedition: Brindusa Cojoca  
Supteaza: 2237/284/2018  
Data: 24 septembrie 2025, 09:26  
Destinatari: [illegible]



Man



Favorites   Apeluri   Contacts   Taste   Mesajere

Partajați localizarea dvs.

Adăugați la contactele pentru urgențe

Adăugați la Favorite

Partajați contactul

Notițe

08:32 Apel receptionat  
3 minute

24 martie 2026

Judecator Manole  
(0741) 017 560



Apeluri

19:04

LTE

INSTIINTARE

in atenta CONSIUL SUPREM AL MAGISTRATURII  
cu sediul/domiciliu Bucuresti, Calea Plevnei nr. 141B, Sector 6

In conformate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civila, va instiintam ca la data \_\_\_\_\_ ora de \_\_\_\_\_ am procedat la  
afisarea prezentei, nefind inceputa conditiile de inmanare a urmatoarelor acte de procedura: NOTIFICARE comunicata sub nr. N 125/2026, in notificarea nr. N 125/2026, in dreptul sa va prezentat dupa o zi de la afisarea prezentei, dar numai tarziu de 3 zile, pentru inmanarea actelor de procedura la  
sediul BEU GHILENCEA MARIAN VIOREL, in zilele lucratoare, intre orele 09-16. De asemenea, mentionam ca in cazul in care, fara motive temeinice, nu  
va prezentati pentru comunicarea actelor in termen de 3 zile, actele de procedura se vor considera comunicate la implinirea acestui termen.

Agent in sarcina cu inmanarea \_\_\_\_\_  
(nume, prenuma, functie)

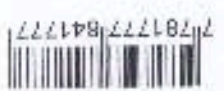
Semnatura: \_\_\_\_\_

notificarea nr. N 125/2026

DOVADA DE INMANARE

In data de \_\_\_\_\_ la ora \_\_\_\_\_, subsemnatul \_\_\_\_\_, avand de inmanat urmatoarele acte  
de procedura: NOTIFICARE comunicata sub nr. N 125/2026, in notificarea nr. N 125/2026 atasat pe rolu BEU GHILENCEA MARIAN VIOREL, m-am deplasat  
in Bucuresti, Calea Plevnei nr. 141B, Sector 6, domiciliu/sediul al nuntelui: CONSIUL SUPREM AL MAGISTRATURII unde ( ) actele au fost  
inmanate destinatarului la locatia desemnata de BEU GHILENCEA MARIAN VIOREL, iar acesta a semnat dovada/ ( ) actele au fost inmanate nuntelui  
si acestaceasta a semnat dovada/ ( ) actele au fost inmanate destinatarului, care a semnat dovada, in  
locatia \_\_\_\_\_

VEVICU ION  
FACTOR POSTAL



Primitor \_\_\_\_\_  
Căminele primitorului: ( ) destinatar ( ) administrator sau portar / Inlocuitor  
portar si cadini / Inlocuitor sau persoana însărcinata cu primirea  
correspondentei ( ) persoana majora din familie sau care locuiește cu  
destinatarul ( ) alta calitate  
Act de identificare (titlu, seria si/sau numărul): \_\_\_\_\_  
Semnatura \_\_\_\_\_  
PK 880938



CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURA

In cazurile prevazute de art. 162 si art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civila

In data de \_\_\_\_\_ la ora \_\_\_\_\_ subsemnatul \_\_\_\_\_ agent avand de inmanat  
urmatoarele acte de procedura: NOTIFICARE comunicata sub nr. N 125/2026, in notificarea nr. N 125/2026, nuntelui: CONSIUL SUPREM AL  
MAGISTRATURII la adresa Bucuresti, Calea Plevnei nr. 141B, Sector 6, dosar atasat pe rolu BEU GHILENCEA MARIAN VIOREL, Bucuresti - 030661  
B-dul Decabal nr. 1, bl. H2, sc. 5, et. 2, ap. 127, Sector 3, am predat actele de procedura nuntelui \_\_\_\_\_  
calitate de functionar desemnat pentru ( ) primirea corespodentei la unitatea militara/capitania inchisori/administratia asezamantului  
de asistenta medicala/sociale \_\_\_\_\_  
GHILENCEA MARIAN VIOREL, \_\_\_\_\_  
de asistenta medicala/sociale \_\_\_\_\_

Preda \_\_\_\_\_  
agent in sarcina cu inmanarea actelor de procedura \_\_\_\_\_  
Semnatura \_\_\_\_\_  
Primeste: \_\_\_\_\_  
Functionar desemnat \_\_\_\_\_  
Semnatura \_\_\_\_\_

CDIACAJA ENDRAS, Iliana - JAI

si anulare testament face, stiindu-se ca in art. 1241, 2018 pe ralu Judcatorei Racari  
Pe scurt in data din anul 2018 in calitate de moștenitor a fost înregistrat ca fiind de partea succesorilor

judiciare și a siguranței publice.  
mult cadrul unui litigiu obișnuit, contând o stare evidentă de perturbare a ordinii  
jurii spetei și suspiciunile publice generate de circumstanțele cauzei au depășit cu  
Or, în prezenta cauză, refuzurile succesive de a judeca dosarele, tensiunile create în

incetarea publicului în imparțialitate (decizi)  
crează presiuni asupra participanților a căror rol asupra testamentului și care pot afecta  
tulburarea siguranței publice presupune existența unor împrejurări excepționale care

de justitie  
nivel local, este de natură să afecteze deosebită, în mod normal, liniștea și imparțialitatea actului  
existând o stare de tensiune, presiune și risc social care, prin amplificarea și ecoul său la  
gravă încălcare a ordinii procesuale și, în plus, de validitate tulburare a siguranței publice.  
Formulez prezenta cerere întrucât apreciez că în cauza procesuală a dosarelor reprezintă o

înfrânta a actului de justitie  
tulburare a ordinii și siguranței publice, de natură să afecteze deosebită, în mod normal, și  
Răscăria evăno în vedere existența unei stări grave de tensiune locală, presiune și  
considerată întemeiată și să dispună înlocuirea către Înalta Curte de Casație și Justiție a  
înțeles să-mi întărească cererea în calitate de parte interesată, solicitându-mă să o

**IN BAZA ART. 140 alin. 3 CE VIZEAZA TULBURAREA  
SIGURANTEI PUBLICE.**

**Cerere de strămutare,**

următoarea  
3486/301/2026 și 3235/284/2026, dosare în care sunt de față Judecătorii Racari formulez  
eta) / apartament 329 email: [evcojocac@net.ro](mailto:evcojocac@net.ro) în dosarele 1135/284/2026,  
în București, Sector 3, Bulevardul Nicolae Ciorgulescu, numărul 18, bloc B38is, scara 7,  
Sussemnata Cojocă Brindusa Ileana identificata cu CNR 2810515410030, cu domiciliul

MINISTERUL PUBLIC  
Parcheul de pe lângă I.C.C.J.  
SECȚIA RESURSE UMANE ȘI DOCUMENTARE  
SERVICIUL REGISTRĂTURĂ GENERALĂ ȘI ARHIVĂ  
20.06.2025  
Luna Zina

DOMNUL PRIN-PROCUROR







Cu privire la părțile din dosar, aruncând în discuție faptul că acțiunea în fața instanței este o acțiune agresivă și procedează la susținerea burocratică din moduri diferite, pentru a evita să poată beneficia de o ordonare

premiile exercitate asupra participantilor la concursul de proiecte.

De asemenea, instanța de apel a stabilit că, în ceea ce privește nivelul local al alimentării, toate aceste aspecte comunicate venind la cunoștința instanței, în ceea ce privește nivelul local al alimentării

întrucât în cazul în care...

Ca urmare a acestui fapt, instanța de apel a stabilit că, în ceea ce privește nivelul local al alimentării, toate aceste aspecte comunicate venind la cunoștința instanței, în ceea ce privește nivelul local al alimentării

exclusiv cererea de recuzare.

Orfelul a verificat sistemul ECIS, iar documentul apăsa înscris cu pagina 6, fiind

comunicate apăsarea de către...

La ora 08:30 în am prezentat la Judecătoria Râmnic și am constatat că la dosar nu există document de 8 pagini care conține informații referitoare la cererea de recuzare.

În data de 06.05.2026, în dosar 3237/284/2018, la ora 05:00, am comunicat prin e-mail un

și refuz să întreprindă activitatea în managementul cazului și propunând soluții proprii.

În dosarul nr. 3237/284/2018, magistratul Pătrășcuț a emis o soluție de pronunțare până după soluționarea cererii de strângere, pentru a avea siguranța că beneficiază de protecție.

a stabilit termen în care...

Situatie a culminat la ora de 07.05.2026, când magistratul Pătrășcuț și-a declinat cauza și

soluționare la Completul 5

Pentru a detalia, arăt că în dosarul nr. 1136/236/2026, arăt pe rol al judecatorilor Răcării, desi cauza fusese repartizată apartinând Completului 5, aceasta a fost reatribuită spre

de timpuriu, însă nu pe pag în acest scop.

În data de 24.04.2026, acesta mi-a contactat telefonic, indicându-mi că este în stare evidentă

în mod egal, pentru a fi complet încredințat să se desfășoare procesul de exercitare

Alexandru, care în dispunerea de cauza, a înscris că participarea negativă sau a repartizării

3237/284/2018 au fost distribuite în mod echitabil numai magistratului Marone Mihail

De asemenea, în cadrul Judecătoria Râmnic, dosarele ce conțin cereri accesorii cauzei

care nu pot prezenta niciun fel de interes în ceea ce privește...  
Cofașul nr. 1/2018, în viziunea...  
3237/2018, în viziunea...  
Recursul nr. 1/2018, în viziunea...  
Toată această procedură...

administrației de copy/paste...  
Acesta atrage în mod constant...

magistratilor pentru a...  
intâlniri, fapt care...  
Alteori această...

cu scopul de a...  
constant mi adreseză...  
Totuși este...

"este a lui Neagu".  
domnului Neagu...  
Formulez prezenta...

mea și să permită agresarea mea sexuală.  
au fost îndrumate agresiv să dispună măsuri cu caracter privativ de libertate împotriva  
Ulterior, la fața locului a fost solicitată intervenția organelor de poliție, organe care

încercarea de a...  
În urma acestui...  
imobile fiind...

de unctul rielei...  
Ma aflu astfel...  
redatoriile profesionale.

provocă în mod...  
magistrat...  
Deși are dovezi...

juridica efect va...

IN TOT ACEST CONTEXT ARAT CA IN CAZUL CURTII DE APPEL PLOESTI

pentru a se sterge urmare unei crime  
măsurilor sale, dar și dintr-o de erand, care și - gpropria grăbire a domnului Manoache  
soțul ei, trăind în același timp și în același timp cu ea, în același timp și în același timp  
atitudinea poartă. Dacă ea este de fapt "faptul nu are nici măcar o grădă pentru  
Cu privire la "faptul de fapt", este și mai de fapt subsumată fiind prima victă de

cunoaște de moduri în care se judecă, care este în acest Curții de Apel  
prin soluții nelegale aspect ce este extrem de deosebit în situația în care întreaga țară  
Domniile Prim-Procuror, de fapt nu este de fapt este oprită în mod succesiv un act ilegal

Principiu) ca fiind sentința definitivă și ireversibilă  
inteligentă ca consideră în acest domeniul, tot și în presența (înțelegerea de Admitere în  
înțelegând de la sine moduri în care domniile Curții, țara sa decide să decidă și cum  
Va rog să observați modul în care acesta se scrie și cum pe de altă parte Curții de Apel Ploiești

realitate și să se înțelegă și să se înțelegă și să se înțelegă și să se înțelegă și să se înțelegă  
realizată ucidere a domniilor Manoache Constantin și să constatăm că sunt în realitate  
în acest context se solicită să se realizeze astfel încât să se realizeze cu oamra Covăciuc și să

magistrații și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze  
care la nivel național există un număr mare de fapte cu privire la faptul că nu există  
lovită cu înșelăciune de domniile Curții de Apel Ploiești și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze  
strămutat, va arăta că o lungă perioadă de timp și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze  
Dar pentru a detalia și mai mult să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze

adevărat  
nici o instituție publică mai mult chiar decât Curții de Apel Ploiești și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze  
reputați, legală în care susținute și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze  
profesional și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze  
Mai departe de faptul procedural și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze

și pentru a se realizeze și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze  
Referența la domniile Curții de Apel Ploiești și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze  
ora aspect Covăciuc pentru a se realizeze și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze  
a fost mai plângere la Garzi, București, pentru a se realizeze și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze și să se realizeze

Va țesez listatul, în ordire cronologică, a cōstărilor soluționate în cadrul Curții de Apel  
Proiești cu menținea că în total sunt de cōște, de stămutate frăntate inclusiv Inaltei  
Curți de Casare și Justiție

• Dosar 314/42/2023

Ora estimată: 13:30  
Complet: 28F CIV  
Tip soluție: Respins  
Soluția pe scurt: Respinge ca neîncuviată cererea de stămutare. Definitivă.  
Data în camera de cōștitu. Pronunțarea se face prin punerea soluției la  
dispoziția părților prin mijlocirea greșii instanței, astăzi, 26.04.2023.  
Document: Încheiere finală (dezinvestire) 26.04.2023

• Dosar 481/42/2023

Ora estimată: 12:00  
Complet: 23F CIV  
Tip soluție: Respinge cererea  
Soluția pe scurt: Respinge cererea de stămutare. Definitivă. Pronunțată prin  
punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul greșii azi 15.06.2023.  
Document: Încheiere finală Camera civilă 15.06.2023

15.06.2023

• Dosar 622/42/2023

Ora estimată: 11:00  
Complet: 21 CIV  
Tip soluție: Respins  
Soluția pe scurt: Respinge cererea de stămutare formulată de pētent.  
Definitivă. Data în Camera de Cōștitu. și pronunțată azi, 19.09.2023, prin  
punerea soluției la dispoziția părților de către greșii instanței.  
Document: Încheiere finală (dezinvestire) 19.09.2023

19.09.2023

• Dosar 625/42/2023

20.07.2023



22.05.2025

• Dosar 3018/1/2024

Ora estimata: 10:00  
Complet: 2F CIV  
Tip solutie: Admite cererea  
Solutia pe scurt: Admite cererea de schimbare a părților în cauză. Definitiv. Prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocul grefei astăzi, 11.03.2025.  
Document: Încheiere finală (dezincusare) 11.03.2025

11.03.2025

• Dosar 3019/1/2024

Ora estimata: 13:00  
Complet: 3F CIV  
Tip solutie: Respins  
Solutia pe scurt: Respinge, ca neîntemeiată, cererea de schimbare. Definitivă.  
Procurată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocul grefei  
Instanței azi, 05.12.2024  
Document: Încheiere finală (dezincusare) 05.12.2024

05.12.2024

• Dosar 1722/1/2024

Ora estimata: 12:00  
Complet: 29F CIV  
Tip solutie: Respins  
Solutia pe scurt: Respinge cererea de schimbare. Definitivă. Procurată la data de 19.11.2024 prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.  
Document: Încheiere finală (dezincusare) 19.11.2024

DOMNIUL PRIM PROCUROR AL PARCHETIULUI GENERAL

BR 120/2025

Cojoaca Brândușa Liana

Acționez în scopul acordării cauzelor în acest caz. În prezența dovezilor existente unei soluții pe scurt respinge cererea de soluționare formulată de petentă Cojoaca Brândușa Liana, ca întemeiată, în baza art. 23 al. 2 C.Î.P.C. și obliga petentă la 250 de lei costuri judiciare și costuri de executare a hotărârii. Pronunțată în ședința publică din 21.05.2025.  
Document: Hotărâre 46/2025 21.05.2025

Ora estimată: 13:00

Complet: 6/6

Tip soluție: Respins

Soluția pe scurt respinge cererea de soluționare formulată de petentă Cojoaca Brândușa Liana, ca întemeiată, în baza art. 23 al. 2 C.Î.P.C. și obliga petentă la 250 de lei costuri judiciare și costuri de executare a hotărârii. Pronunțată în ședința publică din 21.05.2025.  
Document: Hotărâre 46/2025 21.05.2025

21.05.2025

• Dosar 322/42/2025

Ora estimată: 11:00  
Complet: 23/ CIV  
Tip soluție: Respinge cererea  
Soluția pe scurt respinge cererea de soluționare, ca fiind întemeiată. Definitivă. Pronunțată prin punerea în discuție a dispoziția p. 1 al. 1 prin intermediul președ. din 22.05.2025.  
Document: Încheiere de dezinvestiție 22.05.2025

Coșaca Brîndușă Ilieana

total pagini: 10/10

- Plângere Barco București - înscr. ca copie 11 pagini
- Decizie de eliberare Barco București - înscr. ca copie 1 pagini
- Notificarea OSM - înscr. ca copie 1 pagini
- Procedura contractare - înscr. ca copie 2 pagini
- Raportul Curții de Conturi Municipality - înscr. ca copie 1 pagini
- Decizia de avere - înscr. ca copie 2 pagini
- Notificarea Curții de Conturi Municipality - înscr. ca copie 3 pagini
- Imaginile din teren - înscr. ca copie 1 pagini
- Imagine 100/100 - înscr. ca copie 1 pagini
- Imagine 3466/301/2026 - înscr. ca copie 1 pagini
- Imagine 1135/284/2026 - înscr. ca copie 2 pagini
- Incheierea de indreptare Froare Materiale - înscr. ca copie 2 pagini
- PLANUL PENAL A REGISTRARILOR JUDEȚULUI GALI - înscr. ca copie 6 pagini
- Fișa medicală 45 - înscr. ca copie 6 pagini
- Tranzacția Bancă Alexandru - înscr. ca copie 1 pagini
- Testament

0742303302 Inteleg sa continut in lista de mai sus

Subsemnata Coșaca Brîndușă Ilieana email: [brindusa@coșaca.com](mailto:brindusa@coșaca.com) telefon: 0742303302

BRINDUSA

Către,

Uniunea Națională a Notarilor Publici din România  
Cu sediul în București, Strada General Berthel, numărul 41, sector 1.



Prezenta notificare a fost comunicată  
prin intermediul nostru  
BIBLIOTECA JUDICĂRII  
GHILENCEA MARIAN VIOREL  
B-dul Berthel nr. 1, et. II, sc. 5, et. 2, nr. 127  
Sector 3 - București  
sub nr. 126 / 18.09.2026

Subsemnata Cojoacă Brindusa Ileana identificata cu CNP 2810515410030, cu domiciliul în București, Sector 3, Bulevardul Nicolae Grigorescu, numărul 18, bloc B38is, scara 7, etaj 7, apartament 325, telefon 0742003102, email av.cojoacabrindusa@gmail.com formulez următoarea:

### NOTIFICARE

Prin care vă sesizez posibile abateri deontologice și nereguli procedurale în activitatea Biroului Notarial Guseșoiu Ion, în legătură cu avocatul Cătălin Adrian Ghica, având în vedere existența unui flux neobișnuit și aparent disproportionat de tranzacții imobiliare raportat la veniturile declarate de acesta către instituțiile statului, veniturii care, potrivit informațiilor deținute, sunt inexistente sau foarte reduse.

Totodată, vă aduc la cunoștință faptul că am constatat o asemănare evidentă între persoana indicată drept beneficiara reșă a Testamentului nr. 996/04.10.2017, autentificat în cadrul Biroului Notarial Guseșoiu Ion, și titlura testamentului menționat, defuncta mea mătușă, Mandache Florentina, act pe care îl contest în instanță, în cadrul judecătoriei Racari, începând cu anul 2018, în cadrul dosarului nr. 3237/284/2018.

Drept urmare vă solicit să îmi comunicați data transmiterii și data înregistrării testamentului nr. 996/04.10.2017 în Registrul Național Notarial de Evidență a Libertăților, precum și să îmi precizați dacă, ulterior înregistrării, au fost efectuate modificări, rectificări, revocări sau orice alte mențiuni aferente acestui act.

Vă învederez faptul că beneficiarele testamentului ce îl contest, după moartea suspectă a domnului Manolache Constantin, sunt soția, Neagu Laura Elena, și respectiv Băca Alexandra, soacra domnului Neagu Dumitru, ce are funcția de auditor public extern în cadrul Curții de Conturi a României.

Avocatul acestora este Ghica Catalin Adrian, membru în cadrul Baroului București, conform deciziei 922-11.09.97 /11.09.1997 și este fostul soț al doamnei judecătoarea Ghica Velescu Alina Nicoleta, magistrat în cadrul Inaltelor Curți de Casație și Justiție a României. <https://www.youtube.com/watch?v=R1rYvIHt-zk>

În aceste condiții, vă solicit efectuarea unui control administrativ și profesional pentru verificarea respectării normelor de tehnică notarială, a modalității de stabilire a identității părților, a asigurării existenței unui consimțământ valabil al vânzătorilor, precum și îndeplinirii obligațiilor legale privind monitorizarea și raportarea tranzacțiilor cu caracter repetitiv sau suspect.

Detaliind arat faptul ca doamna Baca Alexandra a mai fost casatorita o data sotul acesteia sotului acesteia in august 2025.

Va arat ca nu sunt singura agresata, mama doamnei Neagu Laura Elena, Baca Alexandra, este intr-un conflict deschis cu sora acesteia agresandu-se reciproc cu sape, topoare si alte obiecte contondente, conflictul dintre ele rezultand in mod direct/indirect cu moartea

Fac prezenta afirmatie deoarece vestimentatia persoanei ce a insusita pe doamna Baca era extrem de lefina purtand colanti animal print ce rada in intregime forma corpului sau o bluza cu volanase si model incarcat, murdara, vizibil sub influenta substantelor interse.

Va arat ca am certitudinea ca ma aflu in litigiu cu Neagu Laura-Elena, sotia domnului Neagu Dumitru, totusi, nu pot afirma cu certitudine daca aceasta a fost cea care m-a agresat deoarece am suspiciunea rezonabila ca, de fapt, agresorul era o prostituata ce facea obiectul traficului de persoane ce il producea Manolache Constanti sotul doamnei Baca Alexandra cu care sunt parte in dosar 3237/283/2018.

Utterior la fata locului am solicitat interventia organelor de politie ale Sectiei 13 - Politie-Bucuresti, Sector 3, organe ce au fost indrumate agresiv, prin telefon, de persoane necunoscute, sa mi se dispuna masuri cu caracter privativ de libertate si agresarea mea sexuala.

In urma acestui incident, s-a produs un conflict fizic, in cadrul caruia am fost agresata in incercarea de a fi indepartata din apartament.

Situatia a escaladat in luna decembrie 2025, cand le-am surprins pe cele doua, Neagu Laura Elena si Baca Alexandra intr-un imobil ce face obiectul partajului, in timp ce se igienizau si sustrageau bunuri aparținând defunctei mele matasi, respectiv obiecte de uz casnic, covoraie si articole vestimentare ale matusii mele Manolache Florentina.

Detaliind va arat ca, la nivelul Curtii de Apel Ploiesti, se constata o practica de stramutare selectiva a dosarelor din cadrul Judecatoriei Racari, in care am calitatea de parte, cu exceptia acelor cauze in care este implicat Testamentului nr 996/04.10.2017, autentificat in cadrul Biroului Notarial Gusetoiu Ion cu sediul in Orasu Racari, Strada Tudor

In concret, apreciez ca au fost formulate afirmatii neadevurate si jignitoare la adresa mea, in sensul ca as fi urmarit suprimarea voinței unor persoane vârstnice pentru obtinerea unei imbogățiri fără justa cauza, desi asemenea susțineri nu au fost probate și exced cadrului unei analize obiective și impartiale in cadrul Camerei Notarilor Prahova.

constatat o atitudine vadit partinitoare fata de subsemnata: Uniunii Notarilor din Prahova, avand in vedere ca, in cadrul demersurilor anterioare, am Va solicit respectuos ca prezenta sesizare sa fie oăstrata spre solutționare la nivelul competentei dumneavoastra, fara declinarea acesteia către structurile teritoriale ale

Ciofaca Brindusa Ileana

Va multumesc!

[av.ciofacabrindusa@gmail.com](mailto:av.ciofacabrindusa@gmail.com)

Va solicit sa imi comunicati raspunsul numai pe adresa de email. Instanta avand ca obiect obligarea instruirii la indeplinirea atributiilor prevazute de lege. In masura in care obligatiile legate de analiza, control si solționare nu vor fi indeplinite in mod corespunzator, imi rezerv dreptul de a uza de toate mijloacele legale necesare pentru protejarea drepturilor și intereselor mele legitime, inclusiv formularea unei acțiuni în instanță având ca obiect obligarea instruirii la indeplinirea atributiilor prevazute de lege. Va solicit sa imi comunicati raspunsul numai pe adresa de email.

In masura in care obligatiile legate de analiza, control și solționare nu vor fi indeplinite în mod corespunzator, imi rezerv dreptul de a uza de toate mijloacele legale necesare pentru protejarea drepturilor și intereselor mele legitime, inclusiv formularea unei acțiuni în instanță având ca obiect obligarea instruirii la indeplinirea atributiilor prevazute de lege. Va solicit sa imi comunicati raspunsul numai pe adresa de email.

Prezenta notificare, comunicata prin executorul judecatoresc, constituie o solictare fermă de exercitare a atributiilor legale și instituționale ce va revin, în vederea efectuării unei verificări reale, efective și imparțiale asupra aspectelor sesizate.

Prezenta notificare, comunicata prin executorul judecatoresc, constituie o solictare fermă de exercitare a atributiilor legale și instituționale ce va revin, în vederea efectuării unei verificări reale, efective și imparțiale asupra aspectelor sesizate.

Prezenta notificare, comunicata prin executorul judecatoresc, constituie o solictare fermă de exercitare a atributiilor legale și instituționale ce va revin, în vederea efectuării unei verificări reale, efective și imparțiale asupra aspectelor sesizate.

Prezenta notificare, comunicata prin executorul judecatoresc, constituie o solictare fermă de exercitare a atributiilor legale și instituționale ce va revin, în vederea efectuării unei verificări reale, efective și imparțiale asupra aspectelor sesizate.

Prezenta notificare, comunicata prin executorul judecatoresc, constituie o solictare fermă de exercitare a atributiilor legale și instituționale ce va revin, în vederea efectuării unei verificări reale, efective și imparțiale asupra aspectelor sesizate.

Prezenta notificare, comunicata prin executorul judecatoresc, constituie o solictare fermă de exercitare a atributiilor legale și instituționale ce va revin, în vederea efectuării unei verificări reale, efective și imparțiale asupra aspectelor sesizate.

Prezenta notificare, comunicata prin executorul judecatoresc, constituie o solictare fermă de exercitare a atributiilor legale și instituționale ce va revin, în vederea efectuării unei verificări reale, efective și imparțiale asupra aspectelor sesizate.

Prezenta notificare, comunicata prin executorul judecatoresc, constituie o solictare fermă de exercitare a atributiilor legale și instituționale ce va revin, în vederea efectuării unei verificări reale, efective și imparțiale asupra aspectelor sesizate.

## ANEXA,

Subsemnata Cojoaca Brindusa Ileana email [av.cojocabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojocabrindusa@gmail.com), telefon

0742003102 in leg anezez notificarii urmatoarele :

- Testamentul 996/4.10.2017 *inscris ce contine o 1 pagina.*
- Adresa Succesivni *inscris ce contine o 1 pagina.*
- Declarație de acceptare succesiune *inscris ce contine 2 pagini.*
- Adresa Curtea de Conturi a României *inscris ce contine o 1 pagina.*
- Certificat deces Manolache Florentina *inscris ce contine 1 pagina.*
- Certificat deces Manolache Constantin *inscris ce contine 1 pagina.*
- Extras din Registrul de Naștere *inscris ce contine 1 pagina.*
- Clasare Baroul București comunicată tuturor Barourilor de pe teritoriul României *inscris ce contine 1 pagini.*
- Adresa curtea de Conturi a României *inscris ce contine 1 pagini.*
- Soluție din care rezulta demnitatea familiei domnului Neagu - *inscris ce contine 9 pagini.*
- Certificat medico-legal *inscris ce contine 2 pagini.*
- Fisa medicala de examinare *inscris ce contine 2 pagini.*
- Adresa Sectia 13 *inscris ce contine 1 pagini.*
- Declarație de avere Neagu Dumitru *inscris ce contine 6 pagini.*
- Adresa Camera Notarilor Prahova *inscris ce contine 3 pagini.*
- Istoric raportări pe persoana Manolache Florentina *inscris ce contine 42 pagini.*

total 70 pagini!

Intocmit de Cojoaca Brindusa Ileana







Nr. R1982/14.04.2026

Către,

**Doamna Cojoaca Brandusa Ileana**  
**[av.cojoacabrandusa@gmail.com](mailto:av.cojoacabrandusa@gmail.com)**

Urmare cererii dumneavoastra înregistrată la CNARNN- Infonot sub nr. R1090/05.03.2026 prin care solicitați informații din registrul RNNEL cu privire la defunctul **Manoelache Constantin, CNP 1501124400308**, vă aducem la cunoștință următoarele:

Registrul Național Notarial de Evidență a Liberalităților (RNNEL) cuprinde evidența testamentelor autentice din 2007 - prezent, precum și a donațiilor persoanelor fizice, începând cu 01.10.2011 - prezent. Informații cu privire la testament se pot da numai după decesul testatorului, conform art. 1046 din Codul Civil.

Din verificările efectuate în registru pentru defunctul **Manoelache Constantin** rezultă că acesta **figurează înregistrat cu următoarele acte:**

- **testament autentificat sub nr.995/04.10.2017, de notar public Ion Gușetoiu, cu sediul în Răcari;**

- **testament autentificat sub nr. 959/27.07.2022, de notar public Andreea-Daniela Negoită, cu sediul în București.**

Pentru alte informații, vă rugăm să contactați notarii publici care au instrumentat acele.

Cu stimă,



Intocmit  
Ioana-Andreea Gheorghie  
Consilier juridic



DUPPLICAT

## DECLARAȚIE

Subsemnata, **Cojoacă Brîndușă-Ileana**, cetățean român, domiciliată în Mun. București, Bd. Nicolae Grigorescu, nr.18, bl.B3bis, sc.7, et.7, ap.325, Sector 3, identificată cu CI, seria RD, nr. 881197, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 3, CNP 2810515410030, declar că accept în mod expres, în conformitate cu prevederile art.1100 Codul civil, succesiunea defunctei, **Manoache Florentina**, decedată la data de 01.05.2018, cu ultimul domiciliu în București, Str. Jean-Alexandru Steriadi, nr.22, Sector 3, CNP 2520105400112, față de care declar că am călătoria de nepoată de soră ~~predecedată.~~

Prezența declarației se înregistrează pe cheltuiala subsemnatei în Registrul Național Notarial privind opțiunile succesoriale (RNOS).

Tehnoredactat și procesat la sediul Societății Profesionale Notariale - Aristotel și asociații, din București, într-un singur exemplar original, asidzi, data autentificării.

Declarația,  
s.s. **Cojoacă Brîndușă-Ileana**



NOTAR PUBLIC  
Camelia, Notar Public, asistat, data autentificării actului, și are aceeași forță probantă  
Prezentul duplicat s-a întocmit în 3(crei) exemplare, de Costache Mihaela

NOTAR PUBLIC  
s.s. Costache Mihaela Camelia  
S-a perceput onorariul 50 lei + 9,50 lei TVA cu ChN.3067/2018, eliberată de SPN.  
Taxa INFO NOT 6 lei.

SE DECLARA AUTENTIC PREZENTUL INSCRIS  
notariile nr. 36/1995, republicată cu modificările ulterioare,  
în temeiul art. 12 lit. b din Legea notarilor publici și a activităților

exemplar:  
după cîntărea voința sa, a consimțit la autentificarea prezentei înscris și a semnat unicul  
881197, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 3, CNP 2810515410030, în nume propriu, care,  
Grigorescu, nr. 18, bl. Băbiș, sc. 7, et. 7, ap. 325, Sector 3, identificată cu C.I. seria R.D, nr.  
Cojoacă Brîndușă-Ileana, domiciliată în Mun. București, Bd. Nicolae  
prezentat:  
în fața mea, Costache Mihaela Camelia, Notar Public, la sediul biroului s-a

INCHIEIERE de AUTENTIFICARE Nr. 2349  
anul 2018, luna 09, ziua 18,

ROMANIA  
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI  
Societatea profesională notarială - Artistori și asociații  
Licența de funcționare 203/3322/25.06.2018  
Sediul: BUCUREȘTI, Sector 3, Str. Distric 100, bl. 104, sc. B, ap. 48,  
Telefon/fax : 021.648.74.74  
E-mail: notariistori@yahoo.com

ROMANIE ROMANIA  
**CERTIFICAT DE DECES**  
 CERTIFICAT DE DÈCS/DEATH CERTIFICATE

Șeră D.10 Nr. 145295  
 Sère/Seris No./No.

DATE PRIVIND DECEDATUL  
 Données concernant le décès  
 Cod Numeric Personal Number SAALLZNNNN  
 21520105400411X

Numele de familie MANDACHE		Prenumele FLORENTINA	
Sexul FEMININ	Data nașterii 1952	Localitatea nașterii CONESTI	Locul nașterii Județul/Departamentul/County HARGHITA
Data decesului 2018		Data decesului 2018	
Locul decesului SRI. BOBOK ESTI ȘOS. JEAN-HERNARDI NR. 22		Locul decesului SRI. BOBOK ESTI ȘOS. JEAN-HERNARDI NR. 22	
Domiciliul SRI. BOBOK ESTI ȘOS. JEAN-HERNARDI NR. 22		Domiciliul SRI. BOBOK ESTI ȘOS. JEAN-HERNARDI NR. 22	
Data decesului 2018		Data decesului 2018	
Locul decesului SRI. BOBOK ESTI ȘOS. JEAN-HERNARDI NR. 22		Locul decesului SRI. BOBOK ESTI ȘOS. JEAN-HERNARDI NR. 22	
Domiciliul SRI. BOBOK ESTI ȘOS. JEAN-HERNARDI NR. 22		Domiciliul SRI. BOBOK ESTI ȘOS. JEAN-HERNARDI NR. 22	
Data decesului 2018		Data decesului 2018	
Locul decesului SRI. BOBOK ESTI ȘOS. JEAN-HERNARDI NR. 22		Locul decesului SRI. BOBOK ESTI ȘOS. JEAN-HERNARDI NR. 22	
Domiciliul SRI. BOBOK ESTI ȘOS. JEAN-HERNARDI NR. 22		Domiciliul SRI. BOBOK ESTI ȘOS. JEAN-HERNARDI NR. 22	

Act de deces nr. 2199  
 Act de deces no. 2199  
 Inregistrat la Bobocesti  
 Inregistrat la Bobocesti  
 Municipiul Bobocesti  
 Municipiul Bobocesti

Semnatura  
 Costache Mihai  
 Ofiter de stare civila  
 Data 20180625  
 Date/Data AAAA LL ZZ



Eliberat de  
 (Costache Mihai) Local Sector 2  
 Devisé par/issued by

DAAR501758

Judecatoria Pacari

# ROMÂNIA CERTIFICAT DE DECES



Cod numeric personal 1150111244010308

Date privind decedatul

Numele de familie MANOLACHE  
Prenumele CONSTANTIN

Sexul Masculin

Data nașterii 1950

NOIEMBRIE

24

Locul nașterii

CONTEȘTI

DAMBŌVIȚA

Domiciliul

BUCUREȘTI SECTORUL 3, STR. ION-ALEXANDRU ȘTEFAN, nr. 22, SC.L.17, nr. 2, et. 8, nr. 96

BUCUREȘTI

Data decedului

2025

AUGUST

17

Locul decedului

BUCUREȘTI SECTORUL 4

BUCUREȘTI

Date privind părinți

Numele de familie MANOLACHE  
Prenumele NICOLAE

MANOLACHE

Numele de familie  
Prenumele ELENA

MANOLACHE

Mama

Prenumele

ELENA

Act de deces nr. 2622

din

2025 AUGUST 20

Încercat la

BUCUREȘTI SECTORUL 4

BUCUREȘTI

Membrul

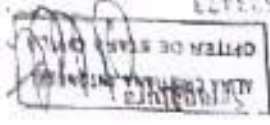
Eliberat de

BUCUREȘTI SECTORUL 4, Județul BUCUREȘTI

Data

20.10.2025

Certificat seria BXD nr. 2523473



**EXTRAS DIN REGISTRUL DE NAȘTERE  
-pentru uz oficial-**

C.N.P. 1|5|0|1|1|2|4|5|0|3|0|3|  
S A L L Z N N N N C

Numele de familie		MANOLACHE	
Prenume		CONSTANTIN	
Data nașterii		Anul 1950	Luna NOIEMBRIE
		Ziua 24	
Locul nașterii	Localitatea	CONTEȘTI	
	Județul/Tara Sectorul	DĂMBOVITĂ	
Sexul	MASCULIN	Cătălina	
	Sexul	ROMÂNIA	
DATE PRIVIND PĂRINȚII		TĂTĂL	
Numele de familie		MANOLACHE	
Prenume		NICOLAE	
Elena			

Născerea a fost recută în registrul stării civile la nr. 47 din 28.11.1950.  
Locul înregistrării CONTEȘTI, județul DĂMBOVITĂ

**MENTIUNI**

Carticel tipizat seria Ha nr 254607 Eliberat de Primăria Conțești la data de 23.03.1951  
Căsoția cu MANOLACHE FLORENTINA a încheiat prin decesul soțului produs la data de 02.05.2018. Act de deces nr. 2622 din 02.05.2018, înregistrat la S.P.C.L.E.P./Primăria BUCUREȘTI SECTORUL 2, județul BUCUREȘTI.  
Căsoțori cu BĂCĂ ALEXANDRA, act nr. 1691 din 22.11.2024, înregistrat la S.P.C.L.E.P./Primăria BUCUREȘTI SECTORUL 6, județul BUCUREȘTI. După încheierea căsătoriei titularul poartă numele de familie MANOLACHE iar soția MANOLACHE.  
Căsoțori cu BĂCĂ ALEXANDRA, act nr. 1691 din 22.11.2024, înregistrat la S.P.C.L.E.P./Primăria BUCUREȘTI SECTORUL 6, județul BUCUREȘTI. După încheierea căsătoriei titularul poartă numele de familie MANOLACHE iar soția MANOLACHE.  
Corectat mențiunea "" în "Căsoțori cu BĂCĂ ALEXANDRA, act nr. 1691 din 22.11.2024, înregistrat la S.P.C.L.E.P./Primăria BUCUREȘTI SECTORUL 6, județul BUCUREȘTI. După încheierea căsătoriei titularul poartă numele de familie MANOLACHE iar soția MANOLACHE.  
Decedat la data de 17.08.2025, act nr. 2622 din 20.08.2025, înregistrat la S.P.C.L.E.P./Primăria BUCUREȘTI SECTORUL 4, județul BUCUREȘTI.

Certificăm exactitatea prezentei extras,  
Ofițer de stare civilă, Stojica Florica



Produsele datelor de caracter personal se fac cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 și Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor de caracter personal și privind liberul circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.

INSTIINTARE

in atentie UNIUNEA NATIONALA A NOTARILOR PUBLICI DIN ROMANIA  
cu sediul/domiciliul Bucuresti - 010164, Str. Bertelot Henri Matias nr. 41, Sector 1

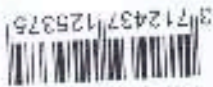
am procedat la conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civila, va instiintez ca la data \_\_\_\_\_ ora de \_\_\_\_\_ N 126/2026 atlat pe rolul BEJ GHILENCEA MARIAN VIOREL, Bucuresti - 030961, B-dul Decabal nr. 1, Bl. H2, sc. 5, et. 2, ap. 127, Sector 3. Va instiintez ca sutiul in drepti sa va prezentali dupa o zi de la atasarea prezentei, dar numai tarziu de 3 zile, pentru inmanarea actelor de procedura la BEJ GHILENCEA MARIAN VIOREL, in zilele urmatoare intre orele 09-16. De asemenea, mentionam ca in cazul in care, fara motive temeinice, nu prezentali pentru comunicarea actelor in termen de 3 zile, actele de procedura se vor considera comunicate la implinirea acestui termen.

Agent inscarinat cu inmanarea: \_\_\_\_\_  
(nume, prenume, functi)

Semnatura: \_\_\_\_\_

notificarea nr. N 126/2026

DOVADA DE INMANARE



CEBOLTA COMANARI  
FACTOR POSTAL

avand de inmanat umatoarele acte de procedura: NOTIFICARE comunicata sub nr. N 126/2026, in notificarea nr. N 126/2026 atlat pe rolul BEJ GHILENCEA MARIAN VIOREL, m-am deplasat in Bucuresti - 010164, Str. Bertelot Henri Matias nr. 41, Sector 3, domiciliul si domiciliul UNIUNEA NATIONALA A NOTARILOR PUBLICI DIN ROMANIA, unde ) actele au fost inmanate destinarului la localitatea de domiciliu a beneficiarului, iar acesta a semnat dovada. ) actele au fost inmanate destinarului, care a semnat dovada, in localitatea de domiciliu a beneficiarului.

Primitor: \_\_\_\_\_  
Calmare primito: ( ) destinatar; ( ) administrator sau ponar; ( ) locitor  
portat si caduti; ( ) functionar major sau care este cu  
correspondent; ( ) persoana majora din familie sau care este cu  
destinatar; ( ) alta calitate  
Act: de identitate; ( ) alta calitate  
Tipul actului: \_\_\_\_\_  
UNIUNEA NATIONALA A NOTARILOR PUBLICI  
Sector 1, Bucuresti  
Str. Bertelot Henri Matias nr. 41  
Tel: 021 313 99 20, Fax: 021 313 99 10



Semnatura: \_\_\_\_\_  
Bucuresti

Declarant (persoana care a facut inmanarea): \_\_\_\_\_  
Calmare ocularului; ( ) agent inscarinat cu inmanarea; ( ) functionar  
destinat pentru primirea corespondentilor de catre unitatea militara, capitan  
portului, administratia pentenciarului, administratia asezamantului de  
asistenta medicala sau sociala  
destinat pentru inmanarea actelor procedurale la sediul Primariei Sector 1

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURA

in cazul prezentei de art. 162 si art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civila

subsemnatul \_\_\_\_\_ la ora \_\_\_\_\_  
umatoarele acte de procedura: NOTIFICARE comunicata sub nr. N 126/2026 in notificarea nr. N 126/2026 numarul \_\_\_\_\_  
NOTARILOR PUBLICI DIN ROMANIA, la adresa Bucuresti - 010164, Str. Bertelot Henri Matias nr. 41, Sector 1, dosar atlat pe rolul BEJ GHILENCEA MARIAN VIOREL, Bucuresti - 030961, B-dul Decabal nr. 1, Bl. H2, sc. 5, et. 2, ap. 127, Sector 3, am predat actele de procedura numitului  
portului/administratiei pentenciarului/asazamantului de asistenta medicala/sociala  
destinat pentru inmanarea actelor procedurale la sediul BEJ GHILENCEA MARIAN VIOREL.

Primeste: \_\_\_\_\_  
Functionar desemnat  
Semnatura

Preda: \_\_\_\_\_  
Agent inscarinat cu inmanarea actelor de procedura  
Semnatura

COPIA Bucuresti, Romania

**CĂTRE,**  
**Notar Gusetoiu Ion**

cu sediul în  
Orăș Racari, Strada Tudor Vladimirescu, numărul 5,  
Județul Dâmbovița



Prezența notificare a fost comunicată  
prin intermediul nostru  
CĂMILĂ EXECUTORIU JUDICĂTORESC  
GHILENCEA MARIAN VIOREL  
B-dul Decembrii nr. 1, nr. 02, sc. 5, etaj 2, ap. 127  
Sector 2 - București  
sub nr: 121 / 14.05.2025

Subsemnata **Cojoacă Brindusa Ileana** identificata cu CNP 2810515410030, cu domiciliul în București, Sector 3, Bulevardul Nicolae Grigorescu, numărul 18, bloc B3Bis, scara 7, etaj 7, apartament 325, email [av.cojoacabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojoacabrindusa@gmail.com), telefon 0742003102 în calitate de persoană interesată în succesiunea defunctei **Manolache Florentina** decedata în data de 1.05.2018 și defunctului **Manolache Constantin** decedat în data de 17.08.2025 ca urmare a faptului ca am autenticat Testamentul 996/4.10.2017, act ce îl consider fals, va formulez următoarea:

**NOTIFICARE**

prin care contest în mod expres autenticitatea și validitatea testamentului autenticat sub nr. 996/4.10.2017 apredind că există suspiciuni extrem de grave privind susținerea persoanei prezentate la autentificare.

Mai exact, susțin că persoana care s-a prezentat la autentificarea testamentului nu a fost **Manolache Florentina**, ci **Băcă Alexandra**, identificată cu CNP 2600311400317, soția supraviețuitoare a defunctului **Manolache Constantin**, cu domiciliul în municipiul București, Sector 6, Bulevardul Uverturii nr. 83, bloc 015, scara D, etaj 3.

Acest aspect, dacă se confirmă, este de natură să ridice serioase dubii cu privire la identitatea reală a persoanei care a participat la procedura de autentificare, cu consecințe directe asupra valabilității actului autentic și legalității întregii proceduri notariale.

De asemenea, subliniez că **Manolache Florentina** și **Băcă Alexandra** prezintă similitudini fizice semnificative (statură, conformație, fizionomie, culoarea și coafura părului), precum și proximitatea domiciliilor), aspecte care pot fi de natură să fi indus în eroare cu privire la identitatea reală a persoanei prezente la autentificare.

Totodată, arăt că mihi este imposibil să consider că starea de sănătate a defunctei mele mătuși a trecut neobservată de domnia dvs., în condițiile în care defuncta **Manolache**

Florentina suferă de afecțiune neurologică gravă, respectiv paraliză a unui membru superior și boala Parkinson stadiul III, conform actelor medicale aflate la dosar, afecțiunii care îi afectează semnificativ capacitatea de a semna și de a participa în mod activ la un act juridic de această natură.

În vederea dovedirii situației medicale a matusii mele, anexez prezentei notificări „**istoricul raportărilor pe persoană**” înscris care cuprinde un număr de 42 de pagini, din care rezultă că, încă din anul 2014, aceasta i-a fost prescris tratament cu acid valproic.

Totodată, din același înscris, la pagina 32, reiese că în data de 14.06.2017 doamna doctor Valciu Crisnada, în urma consultației efectuate, a constatat existența unei afecțiuni grave, respectiv **„tumoră a creierului și a sistemului nervos central, cu evoluție imprezizibilă și necunoscută”, fiind consemnat și diagnosticul de „infarct cerebral”**.

Vă arăt că, drept consecință a acestor afecțiuni neurologice grave, pacienta prezenta, potrivit constatărilor medicale de specialitate, tulburări de memorie, tulburări de mers, afectarea percepției, modificări comportamentale și de vorbire, dereglări emoționale, precum și dificultăți majore în desfășurarea activităților cotidiene, inclusiv incapacitatea de a se alimenta în mod autonom.

Deosebit de grav este faptul că acest diagnostic este confirmat cu aproximativ 4 luni înaintea semnării testamentului contestat și apare asociat cu multiple alte afecțiuni, între care epilepsie, astfel cum rezultă din pagina 25 a istoricului raportărilor pe persoană, precum și hipertensiune arterială esențială primară, menționată la pagina 32 a aceluiași înscris.

Vă rog să observați că începând cu anul 2014, așa cum reiese din actul comunicat, aceasta suferă de cardiopatie ischemică cronică constatată în ambulatoriu după cum urmează: 16.07.2014, 1.08.2014, 20.05.2014, 19.06.2014, 18.09.2014, 19.03.2015, 14.04.2015, 16.04.2014, 15.06.2015, 15.07.2015, 10.08.2015, 9.09.2015, 14.10.2015, 25.11.2015, 4.02.2016, 14.06.2016, 12.07.2016, 1.09.2019.

Deși cardiopatia ischemică cronică, în mod izolat, nu este un diagnostic de natură să ridice suspiciuni cu privire la starea psihică a unei persoane, vă rog să luați act de faptul că, asociată cu diagnosticul precum epilepsia și tumora cerebrală și a sistemului nervos central, aceasta conturează un tablou medical grav, menit să afecteze discernământul persoanei în cauză.

În aceste condiții, este greu de conceput ca un notar aflat în deplinătatea facultăților cognitive și exercitându-și atribuțiile cu diligența impusă de lege să întocmească un asemenea act, asumându-și riscul de a compromite siguranța și credibilitatea actului juridic, precum și buna funcționare a unui întreg sistem judiciar.

Drept urmare, având în vedere cele arătate, vă solicit respectuos:

1. Să consemnați oficial prezenta contestație în dosarul notarial aferent testamentului menționat;
2. Să notificați în vederea identificării pe numita Baca Alexandra identificata cu CNP 2600311400317 domiciliată în municipiul București, Sector 6, Bulevardul Uverturii nr. 83, bloc 015, scara D, etaj 3,

3. Să suspendați orice procedură notarială întemeiată pe acest testament, inclusiv procedura succesorală, până la clarificarea situației;

4. Să suspendați efectele actului juridic;

5. Să refuzați emiterea oricăror acte sau operațiuni notariale suplimentare bazate pe testamentul contestat;

6. Să dispuneți conservarea integrală a dosarului notarial și a tuturor probelor aferente autentificării, inclusiv:

- copii ale actelor de identitate prezentate;
- registrele notariale;
- semnăturile existente;

7. Să analizați existența unor indicii privind inducerea în eroare a notarului public asupra identității persoanei prezentate la autentificare;

8. În cazul în care, doamna Baca Alexandra nu se prezintă sau se opune cercetării dvs, și apreciați că există suspiciuni rezonabile de fals, substituie de persoană sau alte fapte nelegale, sa anulați testamentul 996/4.10.2017 și să sesizați instituțiile competente.

Vă solicit atenție sporită dat fiind faptul ca doamna Baca Alexandra este soacra domnului Neagu Dumitru ce are funcția de auditor public extern în cadrul Curții de Conturi a României motiv pentru care am procedat la notificarea instituției în cadrul căreia acesta își desfășoară activitatea.

Totodată, vă atrag atenția asupra faptului că, la nivel local, inclusiv din informațiile apărute în presă, rezulta existența unor anchete ample privind modul de gestionare a

Fondurilor publice si europene din cadrul CNAIR, avizate si supravegheate de Curtea de Conturi a Romaniei, fiind solicitate controale si verificari cu privire la aceste aspecte.

Separat de cele de mai sus, din pura curiozitate, va rog saimi comunicati daca este adevarat ca exista inregistrari ori alte probe, a e organelor penale competente, din care ar rezulta ca ati remis sume de bani unui reprezentant al unei televiziuni suveraniste, in scopul de a nu investiga sau mediatiza cazul meu.

Subsemnata are interes in acest demers fiind nepoata dupa sora a defunctei Manolache Florentina, bunurile supuse partajului fiind bunuri proprii ale strabunilor mei, oameni extrem de cinstiti care au muncit din greu pentru patrimoniul supus partajului in dosar 3237/284/2018.

Va atasaz, in acest sens, copie dupa actiunea de chemare in judecata, indicandu-va portalul Justro pentru a identifica stadiul dosarului.

Notificarea are rolul de a va aduce oficial la cunostinta existenta unei contestatii serioase privind identitatea persoanei prezentate la autentificarea testamentului, precum si necesitatea evitarii producerii unor efecte juridice suplimentare pana la clarificarea situatiei.

Prezenta notificare, comunicata prin executorul judecatoresc, este proba in viitoarele actiuni penale, civile sau contencios administrative si constituie somatie privind situatia juridica a actului ce il contest.

Avand in vedere elementele prezentate si obligatia notariului de a asigura legalitatea procedurii notariale, va solicit emterea de indata a unei Incheieri Notariale urmand sa o comunicati subsemnatei pe mail [av.cojocabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojocabrindusa@gmail.com) si la dosarul 3237/284/2018 din cadrul Judecatoriei Racari pentru ca toate partile sa poata lua cunostinta.

Va multumesc!

Cojocă Brindusa Ileana

Subsemnata **Cojoacă Brindusa Ileana** email [av.cojocacabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojocacabrindusa@gmail.com), telefon

0742003102 înțeleg să comunic următoarele:

● Notificare notar Gușetoi Ion: înscris ce conține o 4 pagini

● Testamentul 996/4.10.2017: înscris ce conține o 1 pagina

● Acțiune anulare Testament 996/4.10.2017: înscris ce conține 5 pagini

● Declarație de acceptare succesiune: înscris ce conține 2 pagini

● Notificare Curtea de Conturi: înscris ce conține 3 pagini

● Certificat deces Manolache Florentina: înscris ce conține 1 pagina

● Certificat deces Manolache Constantin: înscris ce conține 1 pagina

● Extras din Registrul de Naștere: înscris ce conține 1 pagina

● Plângere Baroul București comunicată tuturor Barourilor de pe teritoriul Român: înscris ce conține 10 pagini

● Clasare Baroul București comunicată tuturor Barourilor de pe teritoriul Românie: înscris ce conține 1 pagini

● Istoric raportări pe persoana Manolache Florentina

înscris ce conține 42 pagini

total 71 pagini

Întocmit de Cojoacă Brindusa Ileana





BIROU EXECUTOR JUDICIAL RESC  
**GHILENCEA MARIAN VIOREL**  
 Bucuresti - 030961, B-dul Decemb nr. 1, bl. H2,  
 sc. 5, et. 2, ap. 127, Sector 3  
 tel/fax: 021 320 60 67;  
 0723 72 08 13; 0740 20 46 26  
 e-mail: executorjudicialresc@ghilencea.gmail.com



4214442157420

**CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURA**

notificarea nr. N 121/2026

Data sosirii \_\_\_\_\_  
 Data prezentarii \_\_\_\_\_  
 Oficiul postal \_\_\_\_\_  
 Recomandata nr. \_\_\_\_\_



BIROU EXECUTOR JUDICIAL RESC  
**GHILENCEA MARIAN VIOREL**  
 Bucuresti - 030961, B-dul Decemb nr. 1, bl. H2,  
 sc. 5, et. 2, ap. 127, Sector 3  
 tel/fax: 021 320 60 67;  
 0723 72 08 13; 0740 20 46 26  
 e-mail: executorjudicialresc@ghilencea.gmail.com

4214442157420

**DOVADA / PROCES VERBAL DE INMANARE**

Data prezentarii \_\_\_\_\_  
 Oficiul postal \_\_\_\_\_  
 Recomandata nr. \_\_\_\_\_  
 Data sosirii \_\_\_\_\_



Declantant (agent incarcat cu inmanarea actelor) \_\_\_\_\_  
 Semnatura \_\_\_\_\_

Subsemnatul \_\_\_\_\_ la data de \_\_\_\_\_ ora \_\_\_\_\_ declar ca: destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de inmanare; ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semnarea dovezii de inmanare deoarece \_\_\_\_\_ emitent actele de procedura, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a implinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru inmanare.

destinatarii nu mai locuiesc la adresa ( ) alte motive \_\_\_\_\_  
 comunicarii actelor de procedura si returnez la biroul emitent actele, deoarece: ( ) imbului a fost demolat ( ) imbului este relocuit sau de neintrebuinta; ( ) in ipso casu postal, a fost afisat ( ) in ipso casu postal, a fost afisat ( ) sunt absenti ( ) refuza primirea actelor, iar actele ( ) au fost depuse la curtea postal ( ) in ipso casu postal, a fost afisat ( ) portar/agentul de paza ( ) refuza primirea actelor, iar actele ( ) au fost depuse la curtea postal ( ) in ipso casu postal, a fost afisat ( ) destinatarul sau persoana majora din familie care locuiesc cu destinatarul/administratorul cladirii ( ) a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de inmanare ( ) a primit actele, dar nu a putut semnarea dovezii de inmanare ( ) destinatarul sau persoana majora din familie sau care locuiesc cu destinatarul/administratorul cladirii/portar/agentul de paza, numiti

In data de \_\_\_\_\_ la ora \_\_\_\_\_ subsemnatul \_\_\_\_\_ avand de inmanat urmatoarele acte de procedura: NOTIFICARE comunicata sup nr. N 121/2026, in notificarea nr. N 121/2026 si-at pe rolul BEU GHILENCEA MARIAN VIOREL, m-am deplasat in Racari - 137385, Str. Tudor Vladimirescu nr. 5, Comuna Racari, Judetul Dambovitza, domiciliul meu si numitului NOTAR GUSETOIU ION, unde am intocmit prezentul proces-verbal din urmatoarele motive: ( ) Actele de procedura au fost predare (nume, prenume, functie), \_\_\_\_\_ la data de \_\_\_\_\_ subsemnatul \_\_\_\_\_

**PROCES-VERBAL DE INMANARE**

notificarea nr. N 121/2026

BIROU EXECUTOR JUDICIAL RESC

notificarea nr. N 121/2026

Racari - 137385, Str. Tudor Vladimirescu nr. 5, Comuna Racari, Judetul Dambovitza

NOTAR GUSETOIU ION

BIROU EXECUTOR JUDICIAL RESC  
**GHILENCEA MARIAN VIOREL**  
 Bucuresti - 030961, B-dul Decemb nr. 1, bl. H2,  
 sc. 5, et. 2, ap. 127, Sector 3  
 tel/fax: 021 320 60 67;  
 0723 72 08 13; 0740 20 46 26  
 e-mail: executorjudicialresc@ghilencea.gmail.com



4214442157420

T.P.  
 POSTA ROMANA  
 107/C/70073/2014  
 Valabilitate cf. contractului  
 BUCURESTI 4



Judecatoria Racari

DOMNULE PRESEDINTE,



Subsemnata **Cojoaca Brindusa Ileana** CNP 2810515410030, cu domiciliu în Bucuresti, Bulevardul Nicolae Grigorescu, nr. 18, Bl B3Bis2, Scara 71, etaj 7, apf. 325, telefon 0742003102, email av.cojoacabrindusa@gmail.com, chem in judecata pe

**Cojoaca George Marius** CNP 1730424434515 cu domiciliul in Bucuresti, sector 3, strada locotenent Alexandru Popescu, nr 90, cu numar de telefon si cont bancar necunoscut

**Manolache Constantin** CNP 1501124400308 cu domiciliul in Bucuresti, sector 3, strada Jean Steriadi, nr. 22, bloc L17, scara 2, apartament 96 cu numar de telefon si cont bancar necunoscut

- sa se constate deschisa succesiunea dupa
  - Dima Nicolae** CNP 1210223155229 decedat in data de 06.11.2007, bunica matern, cu ultim domiciliu in Contesti, Judetul Dambovitza
  - Cojoaca Zoia** CNP 2480502400058 decedata in data de 3.06.2013, mama cu ultim domiciliu in Bucuresti, Sector 2.
  - Dima Ileana** CNP 2250609155241 in data de 14.03.2014, bunica materna, decedata cu ultim domiciliu in Contesti, Judetul Dambovitza
  - Manolache Florentina** CNP 2520105400112, decedata la data de 1.05.2018, matusa dupa mama cu ultim domiciliu in Bucuresti, sector 2.
- sa se constate ca de pe urma defunctilor au ramas ca succesori Cojoaca Brindusa Ileana Cojoaca George Marius si Manolache Constantin sot al matusii.
- sa se constate iesirea din indiviziune
- sa se constate ca masa succesoriala ramasa dupa defunctul **Dima Nicolae** este
  - 1.teren extravilan arabii de 2 hectare si 450 mp situat in Contesti conform titlului de proprietate nr. 63214, cod 06676 emis de Comisia Judeteana pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra terenurilor cu o valoare estimata de 1000 lei.
  - 2.teren extravilan arabii de 1 hectar si 4000mp situat in Contesti conform titlului de proprietate nr. 4123, cod 06676 emis de Comisia Judeteana pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor cu o valoare estimativa de 600lei.
  - 3.teren intravilan cu casa batraneasca evaluata provizoriu la 5000 lei.
  - 4.teren intravilan dobandit de Dima Nicolae in timpul casatoriei cu Dima Ileana, conform incheierii de autentificare 2315/13.04.1995 cu o valoare estimativa de 10.000 lei.
  - 5.cladire cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 36.583,60 lei.
  - 6.cladire cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 33.577,50 lei.
  - 7.cladire cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 29.304 lei
  - 8.Anexa cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 18.988,40 lei
  - 9.Conturile bancare.

BM

Judecatoria Racari

- sa se constate ca masa succesorala ramasa dupa defuncta **Cojoaca Zoia** este compusa din

- teren extravilan arabil de 2 hectare si 450mp situat in Contesti conform titlului de proprietate nr. 63214 , cod 05675 emis de Comisia Judeteana pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra terenurilor cu o valoare estimativa de 1000 lei.
- teren extravilan arabil de 1 hectar si 0400mp situat in Contesti conform titlului de proprietate nr. 4123 , cod 06675 emis de Comisia Judeteana pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor cu o valoare estimativa de 600lei.
- teren intravilan cu casa batranceasca evaluata provizoriu la 5000 lei.
- teren intravilan dobandit de Dima Nicolae in timpul casatoriei, conform incheierii de autentificare 2315/13.04.1995 cu o valoare estimativa de 10.000 lei .
- cladire cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 38.583,60 lei.
- cladire cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 33.577,50 lei.
- cladire cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 29.304 lei
- Anexa cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 16.988,40 lei
- Conturile bancare.



- sa se constate ca masa succesorala ramasa dupa urma defunctei **Dima Ileana** este compusa din

- teren extravilan arabil de 2 hectare si 450mp situat in Contesti conform titlului de proprietate nr. 63214 , cod 06676 emis de Comisia Judeteana pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra terenurilor cu o valoare estimativa de 1000 lei.
- teren extravilan arabil de 1 hectar si 0400mp situat in Contesti conform titlului de proprietate nr. 4123 , cod 06676 emis de Comisia Judeteana pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor cu o valoare estimativa de 600lei.
- teren intravilan cu casa batranceasca evaluata provizoriu la 5000 lei.
- teren intravilan dobandit de Dima Nicolae in timpul casatoriei, conform incheierii de autentificare 2315/13.04.1995 cu o valoare estimativa de 10.000 lei .
- cladire cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 38.583,60 lei.
- cladire cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 33.577,50 lei.
- cladire cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 29.304 lei
- Anexa cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 16.988,40 lei
- Conturile bancare

- sa se constate ca masa succesorala ramasa dupa urma defunctei **Manolache Florentina** este compusa din

- teren extravilan arabil de 2 hectare si 450mp situat in Contesti conform titlului de proprietate nr. 63214 , cod 06676 emis de Comisia Judeteana pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra terenurilor cu o valoare estimativa de 1000 lei.
- teren extravilan arabil de 1 hectar si 0400mp situat in Contesti conform titlului de proprietate nr. 4123 , cod 06676 emis de Comisia Judeteana pentru



Handwritten signature or initials in blue ink, possibly reading 'B. C. 1995'.

Judecatoria Racari

de  
2C  
ime  
i M  
Jlitir  
Nic  
ma  
  
As  
04  
  
In  
re  
e  
i  
i

Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor cu o valoare estimativa de 600 lei.

3. teren intravilan cu casa batraneasca evaluata provizoriu la 5000 lei

4. teren intravilan dobandit de Dima Nicolae in timpul casatoriei, conform incheierii de autentificare 2315/13.04.1995 cu o valoare de 10.000 lei.

5. cladire cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 36.753,50 lei.

6. cladire cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 33.577,56 lei.

7. cladire cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 29.304 lei

8. Anexa cadre beton, caramida arsa cu o valoare de impozitare 16.988,40 lei

9. Apartment de doua camere situat in Bucuresti, sector 3, strada Jean Steriadi, nr. 22, bloc L17, scara 2, etaj 8, apartament 96 ce apartine defunctei Manolache Florentina cu o valoare pe piata imobiliara de 14.9914 lei.

10. masina dacia, masina cumparata in timpul casatoriei pe numele sotului acestuia Manolache Constantin, ce o evaluaz provizoriu la suma de 5000 lei.

11. Conturi bancare.

- sa dispuneti anularea testamentului incheiat de Manolache Florentina autentificat sub numarul 996 din data de 04.10.2017 de catre notarul public Ion Gusetaiu, inregistrat sub nr.193718/4.10.2017.
- sa dispuneti obligarea paratilor la plata suitei reprezentand contravaloarea mostenirii ce mi se datoreaza.
- sa obligati paratii la plata tuturor cheltuielilor ce le occasionez cu prezentul litigiu.
- sa obligati paratii la dobanzi si penalitati ce le occasionez cu cheltuielile ce suporta prezentul litigiu.

in subsidiar se constata de am calitatea de mostenitor rezervatar al defunctei Manolache Florentina in calitate de nepoata dupa sora.

**In fapt** Dima Nicolae s-a casatorit cu Doica Ileana din casatorie lor rezultand doi copii Dima Zoia si Dima Florentina.

Dima Zoia, prima fiica, s-a casatorit cu Cojoaca Victor devenind Cojoaca Zoia iar Dima Florentina s-a casatorit cu Manolache Constantin devenind Manolache Florentina.

Dintre cele doua urmasi a avut doar Cojoaca Zoia in persoana paratului Cojoaca George Marius si reclamantei Cojoaca Brindusa Ileana.

Defunctul Dima Nicolae a dobandit prin mostenire de la parintii sai toate terenurile extravilane si terenul intravilan cu casa batraneasca.

In timpul casatoriei in anul 1995 bunicii au cumparat curtea de langa locuinta acestora in vederea extinderii gospodariei.

Tot in timpul casatoriei cei doi bunici au achizitionat pentru fiica lor Manolache Florentina apartamentul situat in Bucuresti, sector 3, apartament ce a fost achitat de acesti impreuna cu Manolache Florentina in afara casatoriei cu Manolache Constantin.

In anul 2007 bunicii mei, Dima Nicolae, a decedat in urma lui ramasand sotia acestuia Dima Ileana (fosta Doica Ileana) si cele doua fiice Dima Zoia devenita prin casatorie cu Cojoaca Victor Cojoaca Zoia si Dima Florentina devenita prin casatorie cu Manolache Constantin Manolache Florentina.



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

Judecatoria Racari

In 2013 a decedat Cojoaca Zoia mama mea si a paratului Cojoaca George Marius urmata de Dima Ileana, bunica mea si a paratului Cojoaca George Marius, cele doua fiice Cojoaca Zoia si Manolache Florentina.

Ultima defuncta este Manolache Florentina decedata in 1.05.2018 fiica defunctei Dima Niculee si Dima Ileana, sora defunctei Cojoaca Zoia, sotia paratului Manolache Constantin, matusa materna precedata e mea si a paratului Cojoaca George Marius.



Asupra nulitatii absolute a testamentului autentificat sub numarul 996 din data de 04.10.2017 de catre notarul public Ion Gusetolu, inregistrat sub nr.193718/4.10.2017.

In fapt in anul 2008 defuncta a fost operata de hemangiom pe creier, operatie care desi a fost reusita, prelungindu-i viata, a avut ca efecte secundare declansarea unor dese crize de epilepsie in urma lor declansandu-se boala ce i-a fost fatala, alzheimer.

In 2012 aceasta a fost operata pe inima instalandu-i-se o valva coronariana, valva care nu a reusit sa-i imbunatateasca starea de sanatate.

In anul vara anului 2017 aceasta a avut o criza majore de epilepsie fiind internata la Spitalul Judetean Targoviste de unde desi a fost restabilita in parametrii acceptabili ni s-a spus ca aceasta se va stinge foarte curand.

In conditiile date, ca paratul Manolache Constantin stiind foarte bine ca finalul acesteia este foarte aproape, s-a folosit de starea de incapacitate de a se ingrijii si de nalivitatea datorata bolii si a obligat-o sa semneze un testament menit sa instraineze din patrimoniul succesorilor de drept o mostenire ce o detinem de patru generatii.

Pentru a dovedi viclenia acestuia mentionez ca, in aceiasi zi, la acelasi notar, paratul Manolache Constantin, a inaltat odata cu testamentul matusii un testament propriu a carui beneficiar este matusa mea desi pe urma acestuia nu exista nici un bun propriu, aceste venind in casatorie fara nimic si pe toata durata casatoriei platind pensii de intretinere majore celor doua fiice ce le are dintr-o casatorie anterioara.

Testamentul a fost facut pentru a-i asigura defunctei o stare de securitate si armonie menita sa o determine sa instraineze bunurile strabunilor noastre dobandite prin munca cinstita.

Pentru a dovedi acestea, va rog, sa faceti toate demersurile pentru a intra in posesia actiilor medicale ce defuncta le are la spitalul din Targoviste, Spitalul Fundeni, unde a si decedat, dar si fișa medicale ce aceasta o are la doctorul TITIRIGA ALEXANDRA, doctor ce are cabinetul in Bucuresti, sector 3, Bulevardul Nicolae Gligorescu, nr. 41, Policlinica Titan.

In acest contest cer instantei sa interogheze toate conturile defunctei Manolache Florentina dar incepand cu anul 2016, ce sums au existat la momentul inaltarii starii de sanatate a acesteia, moment in care fostul sot a inceput sa isi atribuisca toata agonisia matusii mele care a avut o functie extrem de importanta si bine renumerata.

In drept invocam prevederilor art. 1.204 Cod civil si interpretărilor din doctrină, pentru ca un act sa fie valid consimțământul părților trebuie să fie serios, liber și exprimat în cunoștință de cauză.

Așfel, pentru a fi valabil, consimțământul trebuie să îndeplinească următoarele cerințe, cumulativ: să fie exprimat în cunoștință de cauză, adică să provină de la o persoană cu discernământ, discernământ ce defuncta nu l-a avut, să fie serios sau, mai larg, să fie exprimat cu intenția de a produce efecte juridice, să fie liber, adică să nu fie alterat de vreun viciu de consimțământ. Ori starea ei era de natura a nu putea sa se ingrijeasca singurul ajutor permanent fiind sotul acesteia.

nic  
7,  
tată  
expr  
mca  
fona  
CAG  
sara  
in  
le  
!

Handwritten signature or initials.

Judecatoria Racari

Tot in acest sens Codul Civil prevede faptul ca,, Testamentul este valabil numai daca testatorul a avut discernământ și consimțământul său nu a fost viciat. Dolul poate atrage anularea testamentului chiar dacă manoperele dolosive nu au fost săvârșite de beneficiarul dispozițiilor testamentare și nici nu au fost cunoscute de către acesta...

Avand in vedere aceste aspecte,va rog sa, anulati testamentul contestat și sa se stabilească partajarea (ntregii) mese succesoriale după matusa mea și sa se stabilească ca sunt moștenitori ascendent privilegiați



**Asupra cotelor succesoriale.**

Dupa moartea bunicului meu Dima Nicolae sotiei supravietuitoare ii revine 1/2 din terenul dobandit in timpul casatoriei si 1/4 in calitate de mostenitor.

Fiicelor supravietuitoare le revine fiecareia 3/8 din restul mesei partajabile.

Din bunurile proprii ale defunctului sotiei supravietuitoare ii revine 5/8 si fiicelor cate 3/16.

Dupa moartea buniciei mele fiicei supravietuitoare ii revine 5/24 din bun comun si 1/12 din bunurile proprii ale bunicului.

nepotilor precedenti le revin 5/24 din bun comun si 1/12 din bunurile proprii.

Dupa decesul matusii mele sotului supravietuitor ii revine 22/72 din bunuri comune mostenite de defuncta Manolache Florentina , 1/5 din bunurile din timpul casatoriei , respectiv automobilul,22/72 din bunurile proprii si 38/144 din bunurile comune mostenite.

Celor doi nepoti le revin 61/144 din bunuri comune si 125/288 din bunuri proprii.

**Asupra cheltuielilor de judecata** apreciez ca este just ca toate acestea sa fie platite in intregime de parati dat fiind cauza credinta a acestora.

Invederez instantei ca in anul 2013 stiind de situatia medicala a matusii, care era inca in deplinatatea facultatilor mentale, am incercat sa dezbat mostenirea prin mediere insa paratul Cojoaca George Marius s-a opus si m-a amenintat sperand in acest fel ca defuncta ii va face testament in favoarea dansului alaturi de tatai nostru.

In aceste conditii sprecelez ca singurii vinovati reali in crearea acestei situatii este numai Inactiunea vicleana a paratului Cojoaca George Marius si actiunea vicleana a paratului Manolache Constantin .

Fac aceasta cerere deoarece paratii au refuzat sa-mi furnizeze orice act de stare civila si de proprietate iar pentru procurarea acestora am prestat o munca asidua , munca care nu pot sa o pot contabiliza in bani,

**In drept** imi intemeiez cererea invoc dispozitiile art. 669, 670 cod civil si 1143 Cod Civil

Inteleg sa-mi dovedesc cererea cu 2 martori ce doresc sa-i aduc la termenul stabilit de instanta dat fiind faptul ca pot fi repercursiuni asupra lor daca le este cunoscut numele, inscrisuri, expertiza imobiliara, expertiza psihologica pe actele dobandite de instanta de pe urma defunctei Manolache Florentina, interogatoriul paratului Manolache Constantin, interogatoriul paratului Cojoaca George Marius.

Data

24.09.2018

Cojoaca Brindusa Ileana



DUPLICAT

## DECLARAȚIE

Subsemnata, **Cojoacă Brîndușa-Ileana**, cetățean român, domiciliată în Mun. București, Bd. Nicolae Grigorescu, nr.18, bl.B3bis, sc.7, et.7, ap.325, Sector 3, identificată cu CI. seria RD, nr. 881197, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 3, CNP 2810515410030, declar că **accept** în mod expres, în conformitate cu prevederile art.1100 Codul civil, succesiunea defunctei, **Manolache Florentina**, decedată la data de 01.05.2018, cu ultimul domiciliu în București, Str. Jean-Alexandru Steriadi, nr.22, Sector 3, CNP 2520105400112, față de care declar că am calitatea de nepoată de soră predecedată.-----

Prezenta declarație se înregistrează pe cheltuiala subsemnatei în Registrul Național Notarial privind opțiunile succesoriale (RNOS).-----

Tehnoredactat și procesat la sediul Societății Profesionale Notariale - Aristotel și asociații, din București, într-un singur exemplar original, astăzi, data autentificării.-----

Declarantă,  
s.s.Cojoacă Brîndușa-Ileana

Am

ROMÂNIA  
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI  
Societatea profesională notarială - Aristotel și asociații  
Licență de funcționare 203/3322/25.06.2018  
Sedlul: BUCUREȘTI, Sector 3, Str. Dristor 100, bl.10A, sc. B, apt. 48,  
Telefon/fax : 021.648.74.74  
E-mail: [notararistotel@yahoo.com](mailto:notararistotel@yahoo.com)

**ÎNCHEIERE de AUTENTIFICARE Nr.2349**  
anul 2018, luna 09, ziua 18,

În fața mea, Costache Mihaela Camelia, Notar Public, la sediul biroului s-a prezentat:

Cojoacă Brîndușa-Ileana, domiciliată în Mun. București, Bd. Nicolae Grigorescu, nr.18, bl.B3bis, sc.7, et.7, ap.325, Sector 3, identificată cu CI, seria RD, nr. 88/197, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 3, CNP 2810515410030, în nume propriu, care, după citirea actului, a declarat că l-a înțeles conținutul, că cele cuprinse în act reprezintă voința sa, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat unicul exemplar.

În temeiul art.12 lit.b din Legea notarilor publici și a activităților notariale nr.36/1995, republicată cu modificările ulterioare,

**SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS.**

S-a perceput anorariul 50 lei + 9.50 lei TVA cu Chit.3067/2018, eliberată de SPN.  
Taxă INFONOT 6 lei.

NOTAR PUBLIC,  
s.n. Costache Mihaela Camelia

Prezentul duplicat s-a întocmit în 3(trei) exemplare, de Costache Mihaela Camelia, Notar Public, astăzi, data autentificării actului, și are aceeași forță probantă cu originalul.

NOTAR PUBLIC



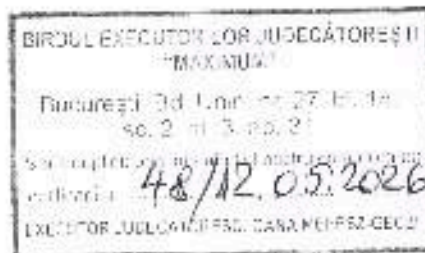
Cam

**CĂTRE**

Curtea de Conturi a României

**ÎN ATENȚIA DOAMNEI PREȘEDINTE**

Mirela Călugăreanu



Subsemnata **Cojoacă Brîndușa Ileana** identificată cu CNP 2810515410030, cu domiciliul în București, Sector 3, Bulevardul Nicolae Grigorescu, numărul 18, bloc B3Bis, scara 7, etaj 7, apartament 325, email [av.cojoacabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojoacabrindusa@gmail.com) formulez următoarea :

### NOTIFICARE ,

Prin care vă solicit, pe de o parte, să-mi comunicați în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public dacă domnul Neagu Dumitru are calitate, în prezent, de auditor public extern în cadrul Curții de Conturi a României.

În cazul în care răspunsul dumneavoastră este afirmativ, vă solicit, să îmi comunicați dacă, domnul Neagu Dumitru, și-a îndeplinit atribuțiile profesionale în județul Dâmbovița și Prahova în intervalul 2018 - 2026.

Separat de acest aspect ca urmare a memoriului comunicat prin email la adresele [info@ccr.ro](mailto:info@ccr.ro) și [mirela.calugareanu@ccr.ro](mailto:mirela.calugareanu@ccr.ro) în data de 09.05.2026, vă solicit să dispuneți toate măsurile legale necesare în vederea respectării dispozițiilor art. 439 și art. 441 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Totodată, vă solicit să stăruiti în neexercitarea, sub orice formă, a unor influențe asupra instituțiilor statului, în special asupra instanțelor arondate Curții de Apel Ploiești și Curții de Apel București, având în vedere că orice ingerință în activitatea unei alte autorități publice, realizată în afara cadrului legal, reprezintă un grav abuz.

Cu aceasta ocazie vă solicit să aveți în vedere aplicarea și respectarea:

- **principiului integrității**, care obligă funcționarul public să nu solicite și să nu accepte beneficii, favoruri sau intervenții pentru sine ori pentru alte persoane;
- **principiului obiectivității**, potrivit căruia funcționarii publici au obligația de a acționa imparțial și de a nu exercita presiuni ori influențe în scopul obținerii unor interese personale;
- **interdicției privind influențarea procesului decizional** prin orice mijloace administrative stăruind în neexercitarea sub orice formă de influențare a

instituțiilor statului, în speța instanțele arondate Curții de Apel Ploiești și Curții de Apel București, reamintindu-va că orice ingerință în activitatea altei autorități publice, realizată în afara cadrului legal de colaborare, încalcă principiul obiectivității.

Prezenta solicitare este determinată de împrejurarea că, pe rolul instanțelor și parchetelor din București, Prahova și Dâmbovița mă lovesc de decizii ilogice ce îmi încalcă drepturi legale ca urmare a faptului că este protejat, în defavoarea legii, un act fals a cărui beneficiar este soția angajatului dumneavoastră, Neagu Dumitru, precum și cu soacra sa Bacă Alexandra.

Reiterez faptul că, ca element de maximă relevanță, în mod constant Curtea de Apel Ploiești dispune stramutari preferențiale pentru a proteja o arie de influență ce ajută în mod injust persoanele mai sus menționate.

Vă aduc la cunoștință că, de mai bine de șase ani, sunt supusă unor presiuni constante menite să mă determine să renunț la demersurile legale formulate în vederea apărării drepturilor mele.

În acest context, avocatul persoanelor menționate anterior, Ghica Adrian Catalin, a dezvoltat, sprijinit de susținerea sa, un comportament intimidant și agresiv, constând în adresarea unor expresii jignitoare, formularea unor susțineri necorespunzătoare realității în fața instanțelor și influențarea instituțiilor statului pentru a se susține de răspundere profesională, penală și pecuniară.

Aceste împrejurări au generat un climat de presiune care afectează desfășurarea normală a procedurilor judiciare, existând numeroase situații în care cauzele au fost tergiversate, soluțiile au fost redactate cu întârziere sau conduita unor participanți la actul de justiție a lăsat aparența unei afectări a imparțialității și echilibrului necesar exercitării funcției judiciare.

Mă aflu astfel în situația în care fostul soț al mătușei mele a decodat în condiții suspecte iar Parchetul Tribunalului Dâmbovița formează trei dosare penale pentru a nu da relevată probelor, se rezolvă contracte de întreținere deși am făcut clar dovada prestării, pe rolul Judecătoriei Racari, dacă nu demisionează din profesie, magistrații refuza să administreze probe și să judece dosare dat fiind faptul că ilegalitatea situației atrag răspunderea profesională, iar asupra Baroului București se fac presiuni în vederea excluderii mele din profesie.

Comi

Situația a escaladat în luna decembrie 2025, când am surprins pe soția, respectiv soacra domnului Neagu Dumitru, angajat în instituția dvs, într-un imobil ce face obiectul partajului, în timp ce sustrăgeau bunuri aparținând defunctei mele mătuși, respectiv obiecte de uz casnic, covoare și articole vestimentare.

Menționez că nu urmăresc să aduc atingere imaginii sau prestigiului instituției dumneavoastră și nici să cauzez un prejudiciu de natură morală, ci solicit exclusiv furnizarea unor informații necesare pentru soluționarea corectă și legală a cererilor de strămutare aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Va arat că am certitudinea că mă aflu în litigiu cu Neagu Laura-Elena, soția domnului Neagu Dumitru, totuși, nu pot afirma cu certitudine dacă aceasta a fost cea care m-a agresat deoarece am suspiciunea rezonabilă ca, de fapt, agresorul era o prostituată ce făcea obiectul traficului de persoane ce îl producea Manolache Constantin, soțul doamnei Baca Alexandra.

Față de cele expuse mai sus, vă solicit respectuos să dispuneți măsurile legale în vederea verificării aspectelor semnalate și a încetării situațiilor care afectează buna desfășurare a cauzelor în care sunt parte, precum și activitatea judecătorilor învestiți cu soluționarea acestora.

Prezenta notificare, comunicată prin executorul judecătoresc, este proba în viitoarele acțiuni penale, civile sau contencios administrative și constituie somație finală de încetare imediată a oricăror ingerințe și influențe exercitate de angajații dumneavoastră, în temeiul obligațiilor de integritate, obiectivitate și neinfluențare prevăzute de Codul Administrativ.

Vă solicit să îmi comunicați răspunsul numai pe adresa de email [av.cojoacabrindusa@gmail.com](mailto:av.cojoacabrindusa@gmail.com).

Vă mulțumesc!

Cojoacă Brindusa Ileana



ROUMANIE ROMANIA ROMANIA  
**CERTIFICAT DE DECES**

CERTIFICAT DE DECÈS/DEATH CERTIFICATE

Seria D.10 Nr. 145295  
 Série/Series No./No.

**DATE PRIVIND DECEDATUL**

Données concernant le décédé/  
 Data concerning the deceased

Cod Numeric Personal

Numéro personnel/Personal number

12521010540011K  
 S A A L L Z Z N N N N N C

Numele de familie Nom/Surname		MANOLACHE	
Prenumele Prénom/First name		FLORENTINA	
Sexul Sexe/Sex	FEMININ	Data nașterii Date de naissance/Date of birth	1952
Locul nașterii Lieu de naissance/Place of birth	CONESTI	Județul/Departamentul/County	MARNEA
Domiciliul Domicile/Domicile	STR. DOBORUȘTI	Județul/Departamentul/County	MARNEA
Data decesului Date de décès/Date of death		2018 MAI 1	
Locul decesului Lieu de décès/Place of death		BUCHUREȘTI	
Localitatea/Localité/Place		Sector 2	

**DATE PRIVIND PĂRINȚII**

Données concernant les parents/ Data concerning the parents

TATA Père/Father	Numele de familie Nom/Surname	
	Prenumele Prénom/First name	
MAMA Mère/Mother	Numele de familie Nom/Surname	
	Prenumele Prénom/First name	

Act de deces nr. 2 din 1 MAI 2018  
 Acte de décès no./ Death document no. 2 din 1 MAI 2018  
 Înregistrat la BUCUREȘTI din Sector 2  
 (Localitatea/Ambasada/Consulat) (Lieu/Le Département/County)

Mențiuni  
 Mentions/Remarks



Semnătură  
 Signature/Signature  
 Costache Mihai  
 Ofițer de stare civilă

Eliberat de Consiliul Local Sector 2  
 Délivré par/issued by

Data 2018.06.25  
 Date/Date AAAALLZZ

Com

# ROMÂNIA



## CERTIFICAT DE DECES

(FR) CERTIFICAT DE DECES (EN) DEATH CERTIFICATE (RO) CERTIFICAT DE DECES

Date privind decedatul: Informații obligatorii în cazul în care decedatul este român sau cetățean român

Cod numeric personal: 11503124400308

Numele de familie: MANOLACHE  
Prenumele: CONSTANTIN  
Sexul: Masculin

Data nașterii: 1950 NOIEMBRIE 24  
Locul nașterii: CONEȘTI DĂMBOVIȚA  
Domiciliul: BUCUREȘTI SECTORUL 4, Str. JEAN-ALEXANDRU STERADU, nr. 22, bl. LL7, sc. 2, et. 8, ap. 96 BUCUREȘTI

Data decesului: 2025 AUGUST 17  
Locul decesului: BUCUREȘTI SECTORUL 4 BUCUREȘTI

Date privind părinții:

Tatăl: Numele de familie MANOLACHE  
Prenumele NICOLAE

Mama: Numele de familie MANOLACHE  
Prenumele ELENA

Act de deces nr. 2622 din 2025 AUGUST 20

Înregistrat la BUCUREȘTI SECTORUL 4 BUCUREȘTI

Mențiuni

Eliberat de BUCUREȘTI SECTORUL 4, județul BUCUREȘTI

Data 20.10.2025

5  
01 / 10 / 2025 / 11 / 11 / 11

SECRETAR  
ALINA CRISTINA MANTU  
OFITER DE STARE CIVILĂ

Certificat seria BXD nr. 2523473

Com

**EXTRAS DIN REGISTRUL DE NAȘTERE**  
**-pentru uz oficial-**

C.N.P. 1501124400308  
S A A L L Z Z N N N N N O

Numele de familie		MANOLACHE		
Prenume		CONSTANTIN		
Data nașterii		Anul 1950	Luna NOIEMBRIE	Ziua 24
Locul nașterii	Localitatea	CONȚEȘTI		
	Județul/Țara Sectorul	DÂMBOVIȚA		
Sexul	MASCULIN	Cetățenia	ROMÂNIA	
DATE PRIVIND PĂRINȚII		TATĂL		MAMA
Numele de familie		MANOLACHE		MANOLACHE
Prenume		NICOLAE		ELENA

Nașterea a fost trecută în registrul stării civile la nr. 47 din 26.11.1950.  
Locul înregistrării CONȚEȘTI, județul DÂMBOVIȚA

**MENTIUNI:**

Certificat Tipizat seria Ha nr 254507 Eliberat de Primăria Conțești la data de 23.03.1951  
Căsătoria cu MANOLACHE FLORENTINA a încetat prin decesul soției produs la data de 02.05.2018. Act de deces nr. 2622 din 02.05.2018, înregistrat la S.P.C.L.E.P./ Primăria BUCUREȘTI SECTORUL 2, județul BUCUREȘTI.  
Căsătorit cu BĂCĂ ALEXANDRA, act nr. 1691 din 22.11.2024, înregistrat la S.P.C.L.E.P./ Primăria BUCUREȘTI SECTORUL 6, județul BUCUREȘTI. După încheierea căsătoriei titularul poartă numele de familie MANOLACHE iar soția MANOLACHE.  
Corectat mențiunea "" în "Căsătorit cu BĂCĂ ALEXANDRA, act nr. 1691 din 22.11.2024, înregistrat la S.P.C.L.E.P./ Primăria BUCUREȘTI SECTORUL 6, județul BUCUREȘTI. După încheierea căsătoriei titularul poartă numele de familie MANOLACHE iar soția BĂCĂ," în baza referatului nr. 620/1 din data de 30.09.2025  
Decedat la data de 17.08.2025, act nr. 2622 din 20.08.2025, înregistrat la S.P.C.L.E.P./ Primăria BUCUREȘTI SECTORUL 4, județul BUCUREȘTI.

Certificăm exactitatea prezentului extras.

Ofițer de stare civilă, Stoica Florica



DOMNUL DECAN,

Judecătoria Sectorul București	
REGISTRUL Nr. 2024/5	2024
25	02

Subsemnata Cojoacă Brîndușa Ileana cu domiciliul în București, Sector 3, Bulevardul Nicolae Grigorescu, nr. 18, email [av.cojoaca-brindusa@ro.legal.com](mailto:av.cojoaca-brindusa@ro.legal.com) membru al Baroului București, cu număr de dosar 8279/1.02.2025, formulez următoarea :

**PLANGERE,**

Împotriva domnului avocat Ghica Catalin Adrian, membru al Baroului București, mail [avghica@yahoo.com](mailto:avghica@yahoo.com) conform deciziei de intrare 922-11.09.1997, telefon 0723175055 urmând să dispuneți sancționarea acestuia cu aplicare a prevederilor art. 38 alin (2) din legea LEGEA nr. 51/1995 pentru Organizarea și Exercițiul Profesiei de Avocat din cadrul formulării întâmpinării redactate în numele doamnei Dina Mărioara în dosar 1409/284/2024.

În subsidiar, ca urmare a constatării unui comportament inadecvat, vă solicit să puneți în vedere avocatului Ghica Catalin Adrian, membru al Baroului București, mail [avghica@yahoo.com](mailto:avghica@yahoo.com), cu decizie de intrare 922-11.09.1997, telefon 0723175055 să formuleze apărări strict la obiectul acțiunii fără a mă denigra și fără a induce instanțele în eroare.

Raportat la comportamentul domnului avocat Ghica Catalin Adrian, comportament ce urmează să-l descriu, vă solicit, să îl obligați, ca în cursul cercetării disciplinare, să atașeze, la dosar, o adeverință medicală din care să reiasă dacă este înregistrat cu boli ce-i poate afecta discernământul.

În fapt în calitate de justifiabil pentru a recupera patrimoniul familiei mele am solicitat dezbaterea moștenirii și anularea Testamentului numărul 996/04.10.2017 autentificat de Notar Gusetoiu Ion .

Apărătorul ales al beneficiarului testamentului, domnul Manolache Constantin, a devenit domnul Ghica Catalin Adrian avocat care pe parcursul litigiului nu a făcut apărări, nu ridicat excepții, nu a depus probe relevante rezumându-se în a desfășura o campanie de denigrare împotriva mea.

Vă arăt că în cadrul Judecătoriai Racari a devenit extrem de agresiv trântind aproape de mine dosarele, bătând puternic din picioare, jipând și apreciind față de subsemnata, în ședința publică, ca sunt proasta, urâtă și chelăruitoare.

În cadrul aceluiași ședințe acesta a înțeles să mă ameninte ca va face demersuri să fiu

*Cojoacă*

exclusă din cadrul Baroului București și a descris în amănunt, încălta unde înculesc, cu scopul de a mă intimidă.

În cadrul Poliției Dâmbovița, într-o procedură de confirmare, acesta s-a repezit cu pumnii și picioarele asupra mea, încercând să mă lovească, afirmând că niciodată nu voi anula testamentul punându-mi în vedere sa tes din cadrul procedurii.

Accesele de furie ale acestuia sunt incontroubile și depășesc în gravitatea orice explozie nervoasă a unui apărător, chiar și labil, a cărei miza este de a își îndeplini atribuțiile profesionale.

Rețineți inclusiv faptul că în cadrul Consiliului Baroului acesta a înțeles, într-un cadru oficial, să aprecieze asupra mea că sunt isterică și să-mi amenințe apărătorul.

În mod constant avocații alesi au fost amenunțați, fugăriți și intimidați pentru ca subsemnata să rămân fără sprijin.

Chiar dacă nu înțeleg să formulez o plângere asupra acestui comportament înțeleg să descriu faptele pentru a oferi o imagine completă a conduitei sale și pentru a arăta gravitatea situației în care mă aflu.

Vă fac prezenta solicitare cu scopul să obțin protecție împotriva abuzurilor repetate, fiind la capătul puterilor, copleșită de presiunea și suferința provocată de domnul avocat.

Pentru a înțelege situația, vă descriu faptul că cu domnul avocat Ghicș Catalin mă cunosc din copilărie, bunicii noastre, fiind din același sat.

Interesul bolnavicios, al domnului Ghicș, fată de moartea, provine de când subsemnata eram minoră, acesta trimițându-mi bunicii pentru a mă peti.

Am fost prinsă, încă de la vârsta de 15 ani, într-un cercul în care opinia mea nu a contat în fața insistențelor familiei dănsului.

Astfel ca deși atât eu cât și familia mea l-am refuzat a trebuit să suportăm insistențele bunicii acestuia luni în sir, suportând vizite neopinante în timpul mesei în familie și chiar când ne odihneam.

Vă arăt că aceștia au abuzat de bunul simț al familiei mele până când dintr-o eroare regretabilă, a subsemnatei, răinele meu a rănit pețitoarea.

Îmi aduc aminte perfect incidentul, deoarece animalul stresat nu a pățit nimic singura „bătăleasă”, fiind tat subsemnata.

Ulterior acestui incident familia domnului avocat s-a apărut ani în șir la gardul proprietății bunicii mei solicitând mere.

Vă rog să luați act că familia mea nu avea livezi sau pomi de mare rare/prețioase, familia mea deținea un singur măr, un sat străvechi cu mere ce aduceau mai mult à mare plăcere.

Cam

Chiar și așa, familia mea, rușinată de insistențe proceda la împărțirea posesiilor.  
Ultima întâlnire cu dansul, în starea cadrului procesual, a fost în ultimul an de viață a bunicii mele când domnul avocat a luat, în ajunul Crăciunului, un porc din gospodăria noastră.

Vă învederez faptul că domnul avocat, de față cu familia mea în stare de șoc, a jucat de la sine putere animalul familiei prăspăt sacrificat aspect ce m-a nelămurit, la momentul respectiv, și m-a provocat să îl întreb dacă se satură dintr-un metru de serot dobândit în mod abuziv și pleacă sau mă compară porcul negociat.

Rețin perfect și acest moment deoarece am fost „îndreptat”, aspru de bunica mea căruia i-a fost rușine de rușinea domnului avocat.

Așadar, susținerile domnului avocat, conform cărora eu mă cunoaște nu pot fi reținute de către Baroul București și reprezintă o dovadă clară a relei sale credințe și a modului în care înțelege să interacționeze cu mine.

Odată cu izbucnirea conflictului în dosarul 3237/284/2018 acesta frustrat probabil și de modul meu de a interacționa cu dansul a dezvoltat o adevărată campanie împotriva mea, campanie ce am descris-o în memoriul ce face obiectul plângerii înregistrate în cadrul Baroului București cu numărul 10856/07.12.2023.

Chiar și în condițiile date domnul avocat a continuat în a mă denigra formulând Intampinări și apărări pentru înțepinătorul meu, fără a elibera delegații, inserând în cadrul documentelor acuza nefondate cu privire la viața mea privată cu scopul clar de a mă denigra.

De altfel și în discuțiile din cadrul Judecătoria Racari acesta a dovedit că are acces la viața mea privată și la ce comunic prin telefon.

Astfel că acesta în cadrul unui document de 4 pagini cel mai lung document elaborat de dansul în ultimii 7 ani, în dosar 1409/284/2024, a înțeles să își pregătească apărări ce-i vor fi necesare în dosar 19816/301/2023, dosar în care îi solicit despăgubiri ca urmare a faptului că a înțeles să mă jignească și umilească public.

Afirm acest aspect dat fiind faptul că în cadrul apelului instanța a încuviințat proba cu interogatoriul fapt ce l-a nemulțumit profund pe deo parte datorită diligențelor instanței și pe de alta parte datorită faptului că litigiul nu se închide rapid pentru a reprezenta autoritate de lucru judecat în rezile de ansare penale ce le are.

Am credința că acestea sunt redactate de dansul, în interesul dansului, și nu în interesul justițiabilului, dat fiind faptul că are aceleași obsesi cu privire la insistențele mele, cu privire la statul meu, cu privire la litigiile privind moștenirea subsemnatei, folosind același tipar și aceleași expresii.

Amn

Încă de la început acesta are o obsesie cu statutul meu de avocat, obsesie ce revine și în documentul emis în dosar 1409/284/2024

Acesta reține „Afirm acest lucru deoarece doamna Cojocă Brîndușă fiind de profesie avocat are cea mai bună obligație contractuală” și încheie „Am în cunoștință de cauză deontologie al avocatului român ca și la baza profesiei de avocat sta principiul devotării, al onoare și al probității. Încrederea cu care este încredințat avocatul este de esența profesiei...”

Vă reamintesc faptul că în cadrul plângerilor anterioare m-am plîns de faptul că acesta abuzează de statutul meu de avocat pentru a nu respecta procedura și pentru a mă șantaja.

Nu se pune problema ca mătușa mea (străbunicul meu ce bunica întreținutei au fost frați), să citească codul deontologie deoarece aceasta are insuficiență cardiacă gradul 3, d-abia mai respiră și a slăbit considerabil fiind stresată de teroarea apărării de domnul avocat care se prezintă la dansa și îi spune că îi ascultă telefoanele, răsunază să o omur și că o voi sechestra.

De fapt întregul înscris este o penurie de injurii aduse subsemnatei, ASPRU PEDEAPSA CA INSIST ÎN DEMERSURI, și o sumă întreaga de prejudicii de fond și de formă în sensul că desi se presupune că a citit Contractul de întreținere nu a sesizat că este autentificat de un notar, bărbat, aducând înscrisuri care motivează o cheltuielă ulterioară refuzului întreținerii, aferente anului 2025, când de fapt noi discutăm de anii 2021-2023.

Vă reamintesc faptul ca mătușa mea ca urmare a intervenției domnului avocat a refuzat să mai primească întreținere promițându-i-se o întreținere mai bună din alta parte - un băiat care îl cunoaște dansa.

De altfel chiar există un înscris la dosar din care reiese acest aspect și care instanțele au refuzat să îl ia la cunoștință.

Ca urmare a insistențelor mele judiciare soluția emisă de Judecătoria Rarani a fost casată și trimisă spre rejudecare ca ulterior cauzele să fie strămutate.

Astfel ca în spatele întâmpinării sunt depuse acte menite să creeze o imagine eronată asupra unei situații clare lovindu-se puternic în imaginea mea de om și de profesionist.

Vă arăt faptul că sunt profund jignită de afirmațiile eronate din cadrul întâmpinării conform cărora am evacuat un câine bătrân, afirmație ce urmează să creeze instanței o imagine greșită a subsemnatei.

În primul rând acel câine, de care vorbește domnul avocat, este adus de dansul și defunctul Manăliche Constantin, cu scopul de a mă îndepărta de pe proprietatea în litigiu, în dosarul 3237/284/2018 fiind înregistrări în care scriem cum animalul mă atacă și nu îmi da posibilitatea să folosesc proprietatea.

Câinele are maxim 5 ani, nu este un câine bătrân, fiind în continuare foarte agresiv și greu de gestionat drept urmare nu se pune problema să fie lăsat pe stradă.

Com

După accidentul domnului Manolache, cămilele a rămas în pe proprietate neglijat și nemâncat o perioadă de câteva săptămâni.

După ce a decedat domnul Manolache atât eu cât și fratele meu am preluat, în fapt, proprietatea, și avem grijă de cămile pentru că înțelegem că animalul și-a îndeplinit misiunea impusă și nu are vină.

În prezent acesta este hrănit și deparazitat urmând să fie vaccinat când o să putem pune mâna pe dansul.

Vă depun dovezi a faptului că am plătit om să-l hrănească zilnic și că verific, personal, dacă este îngrijit.

Problema este că urmare a morții unchiului meu și a înălțării pericolului am avut posibilitatea să vorbesc cu lumea din sat, cu membrii noii familii a domnului Manolache și am aflat de înregistrări în care părțile își reproșau cum, când și în ce fel spăgiuau persoane pentru a dobândi favoari.

Am aflat, cu această ocazie că, clientul domnului Ghica reținea în mod obișnuit persoane de gen feminin în proprietățile noastre țevându-le până la anihilare și că domnul Manolache făcea numeroase drumuri în țară - comportament total atipic.

Vă învederez faptul că am crescut lângă acest om timp de mai mult de 20 ani, timp în care acesta a fost extrem de domestic, normalcolic și extrem de blând.

Raportat la schimbarea de comportament și la moartea dubioasă a acestuia sprețez că, ca urmare a falsului ce l-a înfăptuit, a fost totuși și una de mafia locală.

Mi se pare de neconceput ca un profesionist care a lucrat o viață întreagă cu butelii industriale extrem de periculoase să se accidenteze stupid de o butelie destinată alimentatiei.

De altfel, inclusiv poliștful de caz din cadrul Poliției Racari, mi-a pus în vedere să fiu atentă pentru că modul în care a murit este dubios și mi-a adus la cunoștință că pot formula cereri în vederea protecției personale.

În calitate de cetățean am făcut sesizare cu privire la moartea acestuia afirmându-vă și dvs. că ultima sa soție, cea după moartea mătușei mele, a fost căsătorită cu un polișt, mort și acesta în condiții dubioase.

Culmea este că acesta, Manolache Constantin, decedează accidental după mai puțin de un an după ce se căsătorește cu doamna Bica, doamnă a cărei familie are numeroase dosare de agresiune, dosare dosite de poliția locală.

Acesta decedează, nu uricând, ci la un interval de câteva zile după ce am sesizat cu privire

Am

la formularea a unui număr de peste 43 de cereri de strămutare, în peste 2.000 mail-uri, comunicate tuturor Parlamentului European, Comisariatelor Europenei etc. comandând plângerea mea cu a altor justiabili pagubit din aceeași țară.

Revenind la întâmpinarea de care mă plâng am convingerea că întâmpinarea nu este redactată de întreținutul meu și nu conține convingerile acestuia deoarece, mătușa mea are asupra religiei o concepție extrem de învătăoare reținându-vă faptul că aceasta dorește să fie incinerată și când i-am dat oua roșii mi-a reproșat că ea mănâncă tot anul oua fierte și nu dorește așa ceva.

Nu se pune problema să pruncească preotul în locuința acesteia fiind foarte supărat că cainele dănsului (preotului) care i-a mâncat găinile.

Vă arăt că, cel puțin din acest punct de vedere, sunt înțesată dar fiind faptul că există o filiera locală de preoți care prin netaral Cusetarii (an înțeles de care mă plâng) urgentează slășitul oamenilor bătrâni, fiind „focuzată”, exact ca și patini armasi sau de loc.

Mătușa mea în acest moment, de la mine, nu primește decât mâncare gătită și numai în absența unor martori deoarece îi este foarte frică de mine ca urmare a influențelor demnului Ghiza.

Vă arăt că nu m-am purtat urat cu dansa, am achitat toate obligațiile ce îmi reveneau (aducând dovezi în acest sens) aceasta neaducând în desor o probă a afirmațiilor sale ba din contră în dosar sunt probe că a intrerupt înțelegerea când „mă băiat în promisiuni mai mult”.

De fapt, Demnule Decan, problema este ca proprietatea mătușei mele este peste gardul proprietății în litigiu și a reprezentat o vorităbilă fereastră a se se întâmplă acolo.

A devenit în acest fel un pericol pentru mafia locală care, probabil, dorea să transforme proprietatea într-un punct comercial.

Pe de alta parte, areștia s-au folosit de labilitatea mătușei mele pentru a mă șantaja cu acest litigiu și dovada clară este soluția de casare și rejudecare precum și strămutările admise.

De fapt în calitate de oameni, ca și mătușa mea, ne-am înțepăcat chiar dansa surându-mă să-mi spună de moartea demnului Mănușache și de fienare data când trec pe acolo îi dau din ce găteșc eu.

Aleg să mă apropiu de ea încet înțelegând, din pasivitatea mea, fereștea aplicată.

Vizita este săptămânală având procese în zona, luată special pentru a înțelega mafia locală.

Precizez că, după casarea Hotărârii nu am mai prestat îngrijire substanțială pentru că nu mai am o bază legală dar în timpul de rularii contractului am chitanțe de peste 12.000 lei, la dosar, având fotografiile cum alături de partenerul meu îngrijeam proprietatea.

Mai mult de asta nu se pune problema de 3 pomi fructiferi, la dosar fiind depuse în scrisuri.

ce dovedesc 80 pmi fractiferi chiar dansa zecunorçind in cadrul instanței *act veri, i-am aruncat.*

Chiar si așa, vă rog, sa rețineți că mătușa mea nu este nedreaptă nație, nu este mincinoasă și nici măcar instigatoare este doar influențată de domnul Ghica care înțelege să se răzbune pe mine pentru că i-am făcut opoziție să mă jefuiască.

Vă fac cunoscut că doresc să o iau de acolo deoarece casa nu mai este renovabilă însă aceasta refuza sperială de ceea ce i-a indus domnul Ghica.

Vă asigur că, orice ar fi în momentul în care va fi în imposibilitate să se mai îngrijească singură voi intervenii și voi avea grijă de dansa deoarece este singura femeie din neam în viață.

Mai mult de atât am pus în vedere acest aspect Autorității Tutelar care are obligația să mă înștiințeze, în calitate de unică rudă în viață, asupra pericolelor în care se află.

Vă arăt ca desi știu că mă va refuza, tocmai pentru a fiu dovedii nevinovăția voi revenii pentru a 3-a oară la Autoritatea Tutelară, pentru a o lua în protecție urmând sa vă ofer dovezii în acest sens.

Este adevărat că am sesizat poliția și am solicitat inclusiv sprijinul forțelor speciale pentru protecția doamnei Dinu dai fiind faptul ca domnul Ghica a afirmat în mod public ca bătrână, după ce a întrerupt comunicarea cu mine, a fost sechestrată.

De buna credință am crezut ca o sechestrata mafia dâmbovițeană cu care mă lupt nu mă am închipuit ca domnul avocat poate afirma un lucru atât de grav fără nici măcar o baza reală.

#### Scopul a fost de protecție și nu de intimidare.

Nu o să mai detaliez alte aspecte ale întâmpinării însă o depun asigurându-vă că orice aspect reținut poate fi desfurat cu probe.

#### Vă asigur de faptul că toate demersurile ce le fac sunt legale și am o preocupare reală și nu greșesc în acest sens.

Pentru a înțelege mai bine asupra interesului domnului avocat Ghica, asupra proprietății doamnei Dinu Mărioara, vă invidezere problemele procedurale ce le întâmpin în dosarele ce vizeze rezoluțiunea contractului și nu numai.

Așa cum am specificat dosarul 1409/284/2024 a fost strămutat de la Judecătoria Racari fiind judecat în prima instanță de Judecătoria Ploiești.

#### Strămutarea în sine trebuia să asigure o transparență decizională și o respectare a drepturilor mele procesuale aspect ce nu s-a întâmplat.

Asfel ca în data de 25.05.2025, grefiera de instanță, în mod eronat a trimis concluziile scrise pentru a ajura o decizie nefavorabilă mie.

*Com*

Astfel ca in dosarul au fost sau depus ultimele pagini ale concluziilor scrise cu scopul de a facilita admiterea exceptiei de inadmisibilitate.

Sesizând, am făcut reclamație, însă influența era deja exercitată magistratul emițând o soluție dictată și în neconcordanță cu susținerile mele.

Nu voi intra în critici privind soluția emisă de domnișoara magistrat Pruna Bianca -Daniela, însă va voi depune concluziile scanate inițial și concluziile complete, atașate, ulterior plângerii, urmând să trageți des. concluzii.

Un incident asemănător mi s-a întâmplat și în dosar 19816/301/2023 în care mi-a dispărut cel mai important document și anume adresa Primăriei Conțești din care rețesea că întreținută mea a fost găsită în locuința proprie liniștită, sănătoasă, în curățenie cu toate

necesare traiului unui bătrân și miciderum sechestrata și bășeșita.

Inscrisul a fost emis la solicitarea mea, după ce domnul Ghica a susținut public că am sechestrat-o într-o magazie și reprezintă proba coincidentă.

Acest furt a stat la baza Sentinței Civile 315/2025 în dosar 19816/301/2023 în care magistratul omite actele medicale și agresiunea ca am suportata-o din partea domnului Ghica Catalin Adrian apreciește asupra sedințelor magistratului Cichi Alina Elena în

detrimental a ceea ce a fost înscris în cererea de chemare în judecată.

Având în vedere că și acest dosar este în apel mă voi abține să fac comentarii însă va depun soluția urmând să apreciați asupra concluziilor magistratului într-un moment în care legislația românească a introdus noțiunea de femucid.

Va arat că domnul Ghica Catalin Adrian este fostul soț al doamnei Ghica Alina Elena, magistrat în cadrul Instanței Curții de Casație și Justiție, inclusiv cu aceasta având conflicte pe baza divorțului.

<https://www.luj.ro/magistrati/instante/malele-din-sistem-ale-judecatorilor-de-la-curtea-de-appele-bucuresti>  
option=com\_content&catid=46&id=223&view=article&Itemid=144&month=9&year=2019

<https://www.juridice.ro/378619/protocol-csm-sri-2012-update-ultima-ghica-nicio-data-nu-au-fost-furnizate-informalii-catre-sri-provizari-csm-simona-marcu-nu-au-existat-informarii-din-pre-csm-spre-sri.html>

<https://www.sicrj.ro/wp-content/uploads/2024/06/05.05.2024-Ghica-volescu-Abat.pdf>

Va rog să mă sprijiniți dai fiind faptul că mă află în situația în care am lărgi cu un bărbat în vârstă de 50 ani, care dă vina pe mama dănsului susținând, în sedința publică din cadrul Curții de Apel București, că mama sa este vinovată de inducerea în eroare privind sechestrarea mătușei mele.

Acesta nu își cere scuze, nu înțelege și are o atitudine legală, ci se margineste să influențeze dusare, să mintă, să fure și să dea vina pe a bătrână mama dănsului care sunt absolut convinsă că este în acest stare că mătușă mea.

Amn

De altfel întreaga sa prestație a fost sub matoritatea și demnitatea unui bărbat, fiind incapabil să își stăpânească emoțiile deosebi însușindu-și perfect limbajul părților în proces ca fiind al dănsului.

Astfel că dacă subsemnata am făcut trimitere în presă la absurdul Kafka, domnul avocat în cadrul Consiliului Baroului apreciază ca situația creată de mine este izvoară din Kafka. Îi înșelîtez cu aceasta ocazie ca literatura absurdă are un număr impresionant de autori, fundamentali fiind un număr de șase-șapte din care poate alege.

Îi pot enumera domnului avocat spre lectură, pentru a nu mă mai imita, pe Samuel Beckett, Eugène Ionesco cu recomandarea călduroasă a operei „Ricochet”, Jean Genet, Arthur Adamov, Harold Pinter, Fernando Arrabal cu recomandarea călduroasă a operei „Picnic pe câmpul de luptă”.

Acceasi gafă a făcut-o și în cazul șefului medicinei legale a Institutului Medico-Legal Targoviste, demnul doctor Cristian Paparaz, imitînd perfect limbajul acestuia în sensul că a identificat ca fiind adresa de email „persoană”, o adresa de email profesională.

Acest aspect l-a prejudiciat imens pe domnul doctor Paparaz pentru că s-a evidențiat că cei doi au comunicat și nu într-un mod legal și corect.

În ultimii ani am luat la cunoștință faptul că acesta și în conflict cu alți justitabili ase cum aceleași expresii și pot enunța faptul că afirmă în toate instanțele, în toate dosarele de care am luat la cunoștință, că „procesul/reclamaantul a jîrat numerosă deversuri fără rezultat, piercînd tot...”

Afirmația repetată obsesiv nelinoșită de apărări rezonabile nu este întâmplătoare.

Ea reprezintă o modalitate de influențare și corupere a instanței obligînd-o să acsezeze influențelor sale.

Nu o sa revin asupra tiparelor emanate mai sus însă, vă rog, sa aveți în vedere și acest aspect urmînd să verificați dacă există o anumită problema de sănătate a domnului avocat.

Închei prin a vă asigura că hotărîrea mea de a-mi apăra drepturile și libertățile este atît de neclintită, încât chiar de-ar încerca cineva să mă reducă la tăcere, mă voi întrece furioasă negrevată de legea penală și moralitatea tanana.

Vă rog să-l instiunțati cu aceasta ocazie, pe demnul avocat, că nu mă cramponez în mod deosebit de statutul de avocat deoarece știu și am posibilitatea de a mă întreține și în afara acestei profesii și drept urmare nu acesta este un punct în care sa loveasca în mod repetat.

Va rog să-i puneți în vedere sa se oprească, sa mă lase în pace, deoarece via sau moartea nu va dobîndi nimic de la mine.

Am

De asemenea va solicit să-i puneți în vedere să nu îmi mai contacteze prietenii, pe întreținuta, colegi, apărătorii aleși și partenerul de viață, să mă lase fericită, deoarece nelericirea mea atrage elaborarea altor memorii în care pot descrie, cu probe și legat de cazul meu, conflictele dansului cu colegi avocați, fosta soție, fostele iubite și fostele colaboratoare.

DOMNULE DECAN, VA ROG SA VA FOLOSITI ABILITATILE PROFESIONALE, STATUTUL SI EXPERIENTA DE VIATA PENTRU A MA AJUTA SA SCAP DE ACEST OM!!

SUNT DEJA 7 ANI IN CARE DANSUL A FACUT UN TEL IN A MA HARTUI, UMILII SI BATIOCORII prin toate mijloacele posibile.

VA ROG SA MA AJUTATI SA-MI RECAPAT DEMNITATEA PROFESIONALA SI VA ROG SA LUATI MASURI PENTRU CA ALTE COLEGE AVOCATE SA NU TREACA PRIN CEEA CE AM TRECUT EU.

Trecând dincolo de această notă, rămâne limpede că am demonstrat, cu o evidență care nu mai suportă contestare, existența unui caz grav de corupție din care face parte și un membru al Baroului București iar intervențiile altor membri ai aceluiași mecanism au făcut decât să prelungească o putreziciune a unui sistem deja prejudiciat.

Prezentul memoriu va fi comunicat tuturor Barourilor din Romania, asociațiilor profesionale naționale/internaționale și altor persoane interesate/competente, în limba română și engleză, alături de un memoriu explicativ, cu mențiunea că nu intenționez să creez Baroului București un prejudiciu ci vreau doar să mă apar și mai ales să scap de acest om care mă terorizează de ani în sir.

Vă mulțumesc!

Cojoacă Brîndușa Helena





# ROMÂNIA

## BAROUL BUCUREȘTI

HOTĂRÂREA  
8158/07.10.2025

I. La data de 29.08.2024 s-a înregistrat la Baroul București, sub nr. 8158, sesizarea formulată de către CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII împotriva doamnei avocat COJOACĂ V. BRÎNDUȘA - ILEANA prin care se solicită cercetarea disciplinară a acesteia;

II. Solicitarea este argumentată în esență prin următoarele:

Doamna avocat a distribuit pe Clujst, în calitate de fan activ mai multe articole în care își expune părerea despre magistrații de la Judecătoria Răcari, utilizând mesaje ofensatoare;

III. Din punctul de vedere al doamnei avocat reiese că:

În anul 2018, a promovat pe rolul Judecătoriei Răcari un dosar având ca obiect „anulare testament”, înregistrat sub nr. 3237/284/2018, formulând 19 cereri de recuzare, 38 de cereri de strămutare, fiind forțată să nu își îndeplinească obligațiile;

La data de 22.05.2023 a adresat Parchetului de pe lângă I.C.C.J un memoriu în care semnaia fapta registratorului de a solicita sume de bani, precum și aspecte privitoare la etica morală a magistraților de la Judecătoria Răcari;

La data de 31.01.2024, s-a prezentat la sediul Serviciului Județean Anticorupție Dâmbovița unde a fost audiată în dosarul penal nr. 138/P/2023 în calitate de parte vătămată;

Demersurile domniei sale au fost efectuate în calitate de justițiabil și nu de avocat, memoriile depuse conțin fapte reale, sunt motivate, sunt lipsite de injurii sau alte informații ce nu au baza reală;

IV. În urma analizării actelor și lucrărilor dosarului, raportat la cele susținute de către petentă și a punctului de vedere de către doamna avocat reiese că:

Opiniile formulate de doamna avocat au fost în calitate de parte și nu în exercitarea profesiei de avocat, acestea se circumscriu limitelor libertății de expresie și nu pot angaja răspunderea disciplinară;

Din analiza actelor depuse la dosar nu se conturează săvârșirea de către doamna avocat a unor fapte de natură să atragă cercetarea disciplinară a acesteia;

Nu sunt întrunite condițiile cercetării disciplinare a doamnei avocat;

V. În baza art. 55 alin. (2) lit. “a” și “d” din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat republicată și modificată, art. 73 alin. (6) și art. 281 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat;

### CONSILIUL BAROULUI BUCUREȘTI

#### HOTĂRÂȘTE:

1. Se clasează sesizarea înregistrată la Baroul București, sub nr. 8158/29.08.2024 formulată de către CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII împotriva doamnei avocat COJOACĂ V. BRÎNDUȘA - ILEANA.

2. Compartimentul Dezvoltare Resurse Umane, prin Biroul Sesizări, va comunica prezenta petentului și doamnei avocat.

### CONSILIUL BAROULUI BUCUREȘTI

Avocat Dr. Aurel CIOBANU

Decanul Baroului București

M.P/3 ca

*[Handwritten signature]*

Persoana: CNP 2520105400112 -

Nume persoana: ILORENTINA MANOLACHE

## MEF01004 - Istoricul raportarilor pe persoana

De la data: 01/01/2014 la data: 01/05/2018

### 1. Miscari asigurat

Medic de familie

TRIGĂ-RĂDOI ALEXANDRINA

De la data: 01/01/1999  
La data: 01/05/2018

### 2. Servicii

Medic de familie	Stare	Cod serviciu	Nume serviciu	Data	Pondere	Cost
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S3.08	prescriptie medicala	13/01/2014	0.00	0.00
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S5.03	Consultare in caz de boala pentru alecarea cronice programabile	13/01/2014	5.50	9.90
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S3.08	prescriptie medicala	28/02/2014	0.00	0.00
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S5.03	Consultare in caz de boala pentru alecarea cronice programabile	28/02/2014	3.50	9.90
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S3.04	bilate de trimitere	27/03/2014	0.00	0.00
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S3.08	prescriptie medicala	27/03/2014	0.00	0.00
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S5.03	Consultare in caz de boala pentru alecarea cronice programabile	27/03/2014	5.50	9.90
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S3.04	bilate de trimitere	17/07/2014	0.00	0.00
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S3.04	bilate de trimitere	15/10/2015	0.00	3.00
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S5.03	Consultati periodice pentru ingrijirea generală a asiguratilor cu boli cronice	15/10/2015	3.50	10.45
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S3.04	bilate de trimitere	14/08/2016	0.00	0.00
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S5.03	Consultati periodice pentru ingrijirea generală a asiguratilor cu boli cronice	14/08/2016	3.50	10.45
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S3.04	bilate de trimitere	11/08/2016	0.00	0.00
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S5.03	Consultati periodice pentru ingrijirea generală a asiguratilor cu boli cronice	11/08/2016	5.50	11.00
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S3.04	bilate de trimitere	27/04/2017	0.00	0.00
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S5.03	Consultati periodice pentru ingrijirea generală a asiguratilor cu boli cronice	27/04/2017	5.50	12.10
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S3.04	bilate de trimitere	12/06/2017	0.00	0.00
TRIG-RDOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S5.03	Consultati periodice pentru ingrijirea generală a asiguratilor cu boli cronice	12/06/2017	5.50	12.10

Medic de familie	Stare	Cod serviciu	Nume serviciu	Data	Pretete	Cost
TRIG-RADOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S204	bilans de sanatate	0307/2017	0,00	0,00
TRIG-RADOI ALEXANDRINA	VALIDAT	S503	Consultatii periodice pentru ingrijirea generala + astigmatilor cu boala vizuala	0307/2017	5,50	12,10
<b>TOTAL:</b>					49,50	97,90

**3. Retete prescrise**

Medic	Cod reteta	Data prescriere	Denumire medicament	Tip lista	Cantitate
TRIG-RADOI ALEXANDRINA	NBCAV18050	28/02/2014	ACENOCUMAROLUM	A	30,00
		28/02/2014	METOPROLOLUM		
		28/02/2014	PERINDOPRILUM	B	
		28/02/2014	ROSUVASTATINUM		
		28/02/2014	ACIDUM VALPROICUM + SAKURI	C1	60,00
	NBCAV4662	13/01/2014	ACENOCUMAROLUM	A	30,00
		13/01/2014	METOPROLOLUM		
		13/01/2014	PERINDOPRILUM	B	
		13/01/2014	ROSUVASTATINUM		
		13/01/2014	ACIDUM VALPROICUM + SAKURI	C1	60,00
	NBCAV30109	25/03/2014	ACENOCUMAROLUM	A	30,00
		25/03/2014	METOPROLOLUM		
		25/03/2014	PERINDOPRILUM	B	
		25/03/2014	ROSUVASTATINUM		
		25/03/2014	ACIDUM VALPROICUM + SAKURI	C1	60,00

**4. Retete eliberate**

Medic/Farmacie	Cod retin	Data prescriere	Data eliberare	Forma farmaceutica	Tip lista	Cantitate	Cost
Medicament	DCI	ATC	Concentratie	Forma ambulare			
130664 APĂVĂLOATI CARMEN-ALINA CED PHARMA, Bd.Nicolae Grigorescu nr.41, parter, Sector 2 (in incinta Policlinicii Trium)		19/07/2017	19/07/2017				
BETALOC (B)ZOK 50 mg	METOPROLOLUM	METOPROLOLUM	30mg	COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	60/00	5,93
MILLRIT 100 mg	ALLOPURINOLUM	M04A03	100mg	COMPR.	A	60/00	8,18
NOI-PREL ARG FORTE 5mg/1,25mg (PERINDOPRILUM +INDAPAMIDUM)	COMBINATI UM	C09BA04	5mg/1,25mg	COMPR. FILM.	B	60/00	26,42
ROSWEKA 10 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	10mg	COMPR. FILM.	B	60/00	18,88
SINTRON 4 mg	ACENOCUMAROL UM	ACENOCUMAROL UM	4mg	COMPR.	A	30/00	9,45
Dona 16 (STRADA Naoize Grigorescu, nr.20) SINTRON 4 mg	KBFRU115863	18/09/2017	18/09/2017	COMPR.	A	30/00	9,45
Farmacia Triun	NBUDC/5481	11/08/2015	11/08/2015	COMPR.	A	30/00	9,40
SINTRON 4 mg	ACENOCUMAROL UM	ACENOCUMAROL UM	4mg	COMPR. ELIB. MOTIF. PREL.	A	60/00	21,60
PREDUCTAL MR 35 mg	TRIMETAZIDINUM	CHEB15	35mg	COMPR. FILM.	D	30/00	11,60
NOLITERAX 10 mg/2,5mg	COMBINATI UM	C09BA03	10mg/2,5mg	COMPR. FILM.	C1	60/00	5,40
BETALOC (B)ZOK 100 mg	METOPROLOLUM	METOPROLOLUM	100mg	COMPR. FILM. ELIB. PREL.	C1	60/00	5,40
LERIDIP	PERCANTHINUM	C03CA13	10mg	COMPR. FILM.	D	30/00	3,90
DEPARTINE (R) CHIRONO 500 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARURI UM	ACIDUM VALPROICUM + SARURI UM	500mg	COMPR. FILM. ELIB. PREL.	C1	60/00	21,90
ROSWEKA 20 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	B	30/00	13,80

Medicament	Compozitie	Data prescripție	Data eliberare	Forma farmaceutică	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Ciud.
Medicament	DCI	ATC	Concentrație	Forma farmaceutică	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Ciud.
Help Net 74 - B. dat. 1 Decembrie 1918, nr. 37	NBDAC54069	2005/2015	27/05/2015		COMPR. FILM.			
NORVASC 5 mg	AMLODIPINUM	C09CA01	5mg	COMPR.	CUTIE CU BLIST. PVC-PVDC/AL X 30 COMPR.	A	60/30	15/61
SINTROM 4 mg	ACENOCUMAROL UM	A02AC06	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. ALPVC X 10 COMPR.	A	30/30	9/12
PREDUCTAL MR 35 mg	TRIMETAZIDINUM	C01EB15	35mg	COMPR. FILM. ELIB. MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 30 COMPR. FILM. ELIB. MODIF.	A	60/30	23/97
NOJITERAX 10 mg/2,5mg	COMBINATI (PERINDOPRILUM -INDAPAMIDIUM)	C09BA03	10mg/2,5mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 PLAC. DIN PP CU CADAC. PEJU CU SILCAGHI. X 30 COMPR. FILM.	B	30/30	12/56
ROSWERA 30 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	30mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	B	30/30	3/95
DIPAKINE (R) CHRONO 500 mg	ACIDUM VALPROICTUM + SAKURU	A01AD07	500mg	COMPR. FILM. ELIB. MODIF.	CUTIE X 1 PLAC. PP X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	C1	60/30	24/22
PREDUCTAL MR 35 mg	TRIMETAZIDINUM	C01EB15	35mg	COMPR. ELIB. MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 30 COMPR. FILM. ELIB. MODIF.	A	60/30	21/66
SINTROM 4 mg	ACENOCUMAROL UM	A02AC06	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. ALPVC X 10 COMPR.	A	30/30	9/12
MELURIT 100 mg	ALLOPURINOLUM	M04AA01	100mg	COMPR.	CUTIE X 1 PLAC. X 50 COMPR.	A	30/30	4/08
DIPAKINE CHRONO 300 mg	ACIDUM VALPROICTUM + SAKURU	A01AD07	300mg	COMPR. FILM. ELIB. MODIF.	CUTIE X 2 PLAC. DIN PP X 30 COMPR. FILM. ELIB. MODIF.	C1	90/30	25/32
LEKEDIP	LECANIDIPINUM	C08CA15	10mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 4 BLIST. ALPVC X 15 COMPR. FILM.	B	30/30	3/96
ROSWERA 20 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	B	30/30	13/95
NOJITERAX 10 mg/2,5mg	COMBINATI (PERINDOPRILUM -INDAPAMIDIUM)	C09BA03	10mg/2,5mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 PLAC. DIN PP CU CADAC. PEJU CU SILCAGHI. X 30 COMPR. FILM.	B	30/30	11/42
Help Net 84 - B. dat. Ion Mihalache, an. 128C	NBDAC20899	13/12/2017	15/12/2017					

Medicament	Cod rețeta	Data prescripție	Data eliberare	Forma farmaceutică	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Cost
Medicament	DCI	ATC	Concentrație					
MILURIT 100 mg	ALLOPURINOLINUM	M04AA01	100mg	COMPR.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR.	A	30,00	4,08
BETALOC (B) ZIK 50 mg	METOPROLOLOLUM	METOPROLOLOLUM	50mg	COMPR. FILM. FILM. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	30,00	2,95
ROSVERA 10 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	10mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA- AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	9,43
KOLIPRES ARG FORTE 5mg/1,25mg	COMBINATI (PERINDOPRILUM +INDAPAMIDUM)	C09BA04	5mg/1,25mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PROPLANA X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	13,80
SENSIBLU 1 Decembrie 1918, nr.37	ACENOCUMAROLUM	C01AA01	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. ALPVC X 10 COMPR.	A	30,00	9,80
SINTROM 5 mg	METOPROLOLOLUM	METOPROLOLOLUM	50mg	COMPR. FILM. FILM. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	30,00	5,80
BETALOC (B) ZIK 50 mg	METOPROLOLOLUM	METOPROLOLOLUM	50mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA- AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	37,80
ROSVERA 30 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA- AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	13,20
PRESTARUM 10 mg	PERINDOPRILUM	C09AA04	10 mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP X 30 COMPR. FILM	B	30,00	9,00
TRITENSIL (R) SR	INDAPAMIDUM	C03BA11	1,5mg	COMPR. FILM. PREL.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 15 COMPR. FILM. PREL.	A	30,00	9,00
SINTROM 4 mg	ACENOCUMAROLUM	C01AA01	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. ALPVC X 10 COMPR.	A	30,00	9,00
TRITENSIL (R) SR	INDAPAMIDUM	C03BA11	1,5mg	COMPR. ELIB. PREL.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 15 COMPR. ELIB. PREL.	A	30,00	3,20
PLENTIL	FELODIPINUM	C08CA02	2,5mg	COMPR. ELIB. PREL.	CUTIE : FLAC. DIN PP X 30 COMPR. FILM. PREL.	A	30,00	9,00
PRESTARUM 10 mg	PERINDOPRILUM	C09AA04	10 mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	13,20
ROSVERA 20 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA- AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	37,80
BELATOC (R) ZIK 50 mg	METOPROLOLOLUM	METOPROLOLOLUM	50mg	COMPR. FILM. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	45,00	5,40
TRITENSIL (R) SR	INDAPAMIDUM	C03BA11	1,5mg	COMPR. FILM. ELIB. PREL.	CUTIE X 2 FLAC. DIN PP X 30 COMPR. FILM. PREL.	C	60,00	15,60

Medicament	Cod retetar	Data prescrierii	Data eliberarii	Forma farmaceutica	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Cost
Medicament	DCI	ATC	Concentratie	Forma farmaceutica	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Cost
RETALOC (R) 70K 50 mg	SARURI NBRAC151211 METOPROLOLUM	SARURI 30062014 METOPROLOLUM	50mg	COMPR. FILM. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	45,00	5,40
FINIDIL	FELODIPINUM	C08CA02	2,5mg	COMPR. FILM. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP X 30 COMPR. ELIB. PREL.	B	30,00	13,20
PRESTARUM 10 mg	PERINDOPRELUM	C09AA05	10 mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	37,80
KOSWERA 20 mg	KOSIVASTATINIC M	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OVA AL. PVCAL X 30 COMPR. FILM.	C1	60,00	15,60
DEPAKINE CHRONO 300 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARURI	ACIDUM VALPROICUM + SARURI	300mg	COMPR. FILM. ELIB. PREL. DIVIZ.	CUTIE X 2 FLAC. DIN PP X 50 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	30,00	9,80
TERTENSIF (R) SR	INDAPAMIDIUM	C03BA11	1,5mg	COMPR. ELIB. PREL.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 15 COMPR. ELIB. PREL.	A	30,00	9,00
SIN-TROM - mg	ACENOCUMAROL UM	ACENOCUMAROL UM	4mg	COMPR.	CUTIE CU 7 BLIST. ALPVC X 10 COMPR.	A	45,00	5,40
RETALOC (R) 70K 50 mg	NBRAC151274 METOPROLOLUM	15072014 METOPROLOLUM	50mg	COMPR. FILM. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	20,80	9,00
TEKTENSIF (R) SR	INDAPAMIDIUM	C03BA11	1,5mg	COMPR. ELIB. PREL.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 15 COMPR. ELIB. PREL.	A	30,00	7,80
ALMACTOR 5 mg	AMLODIPINIUM	C08CA01	5mg	COMPR.	CUTIE X 3 BLIST. PVCAL X 10 COMPR.	A	30,00	13,20
PRESTARUM 10 mg	PERINDOPRELUM	C09AA04	10 mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	37,80
KOSWERA 20 mg	KOSIVASTATINIC M	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OVA AL. PVCAL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	9,80
SIN-TROM 4 mg	ACENOCUMAROL UM	ACENOCUMAROL UM	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. ALPVC X 10 COMPR.	A	60,00	15,60
DEPAKINE CHRONO 300 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARURI	ACIDUM VALPROICUM + SARURI	300mg	COMPR. FILM. FILM. PREL. DIVIZ.	CUTIE X 2 FLAC. DIN PP X 50 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	C1	60,00	4,80
PREDUCTAL MR 35 mg	NBRUC74111 TRIMETAZIDINUM	12082016 C01FB15	35mg	COMPR. FILM. MEDIE.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 30 COMPR.	D	60,00	4,80

Medicament	Cod rețeta	Data prescripție	Data eliberare	Forma farmaceutică	Forma ambalajare	Tip lista	Cantitate	Cost
Medicament	DCI	ATC	Concentrație					
LERIDIP	TERCANDIPINUM	C08CA13	10mg	COMPR. FILM.	FILM. FILB. MODIF. CUTIE X 4 BLIST. AL-PVC X 15 COMPR. FILM.	B	60,00	7,92
ROSWEKA 20 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA- AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	13,95
NOLITERAX 10 mg/2,5mg	COMBINATI PERINDOPRILUM +INDAPAMIDUM	C09BA04	10mg/2,5mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP CU CAPAC. PE/D. CU SILICAGEL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	13,80
BETALOC (R) ZOK 50 mg	METOPROLOLUM	M02FR01LUM	50mg	COMPR. FILM. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	60,00	5,88
SINTROM 4 mg	ACENOCUMAROLUM	C01XC01MAROLUM	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. AL-PVC X 10 COMPR.	A	30,00	9,45
PRELUCILIN MR 35 mg	TRIMEGATIZINUM	C01RH15	35mg	COMPR. ELIB. MODIF. PREL.	CUTIE X 3 BLIST. AL-PVC X 30 COMPR. FILM. ELIB. MODIF. PREL.	D	60,00	4,81
EREDIP	LURCANDIPINUM	C08CA12	10mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 4 BLIST. AL-PVC X 15 COMPR. FILM.	D	30,00	3,95
ROSWEKA 20 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA- AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	D	30,00	13,80
NOLITERAX 10 mg/2,5mg	COMBINATI PERINDOPRILUM +INDAPAMIDUM	C09BA04	10 mg/2,5mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP CU CAPAC. PE/D. CU SILICAGEL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	13,80
SINTROM 4 mg	ACENOCUMAROLUM	C01XC01MAROLUM	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. AL-PVC X 10 COMPR.	A	30,00	9,45
BETALOC (R) ZOK 50 mg	METOPROLOLUM	M02FR01LUM	50mg	COMPR. FILM. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	60,00	5,88
DEPAKINE (R) CHRONO 500 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARURUM	N02BA04	500mg	COMPR. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. PP X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	C1	60,00	24,00
ROSWEKA 20 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA- AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	37,90
PRESTARIUM 10 mg	PERINDOPRILUM	C09BA04	10 mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	13,20
PLENTHI	FELODIPINUM	C08CA02	5,5mg	COMPR. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PE X 30 COMPR. ELIB. PREL.	A	60,00	7,80

Medicine/Farmacie	Codul retetii	Data prescriere	Data eliberare	Forma ambalare		Tip lista	Cantitate	Cost
				DCI	ATC			
TERTENSIF (R) SR	INDAPAMIDUM	C32B411	1.5mg	COMPR. ELIB. PREL.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 15 COMPR. ELIB. PREL.	A	30 JBI	9,00
BETALOC (R) ZOK 30 mg	METOPROLOLUM	METOPROLOLUM	50mg	COMPR. FILM. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 PLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	45 JBI	5,40
ROSVERA 20 mg	ROSUVASTATINUM	Z09A2014 C10A407	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. ORA-ALPVCAL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	37,80
PRESTARUM 10 mg	PERINDOPRELUM	C09A404	10 mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 PLAC. DIN TP X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	13,20
PLENDIT	FELODIPINUM	C08CA07	2.5mg	COMPR. FILM. PREL.	CUTIE X 1 PLAC. DIN PE X 30 COMPR. ELIB. PREL.	A	60,00	7,80
TERTENSIF (R) SR	INDAPAMIDUM	C02BA11	1.5mg	COMPR. FILM. PREL.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 15 COMPR. ELIB. PREL.	A	30 JBI	9,00
BETALOC (R) ZOK 50 mg	METOPROLOLUM	METOPROLOLUM	50mg	COMPR. FILM. PREL.	CUTIE X 1 PLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	C1	45 JBI	5,40
DIPAKINE (R) CLEBONO 500 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARCURI	ACTIVUM VALPROICUM + SARCURI	500mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. ALPVC X 10 CUMER. PREL.	A	20 JBI	9,00
SINTROM 4 mg	ACENOCUMAROLUM	ACENOCUMAROLUM	4mg	COMPR.	CUTIE X 1 PLAC. PP X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	C1	60 JBI	24,00
KOSVERA 20 mg	KOSIVASTATINUM	C10A407	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. ORA-ALPVCAL X 30 COMPR. FILM.	B	30 JBI	37,80
DIFPANKIF (R) CITRONO 500 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARCURI	ACTIVUM VALPROICUM + SARCURI	500mg	COMPR. FILM. PREL.	CUTIE X 1 PLAC. PP X 30 CUMER. FILM. ELIB. PREL.	C1	60 JBI	24,00
BETALOC (R) ZOK 100 mg	METOPROLOLUM	METOPROLOLUM	100mg	COMPR. FILM. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 PLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	30 JBI	7,20
TERTENSIF SR 1.5 mg	INDAPAMIDUM	C02BA11	1.5mg	COMPR. ELIB. PREL.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 15 COMPR. ELIB. PREL.	A	30,00	8,40
PLENDIT	FELODIPINUM	C08CA07	5mg	COMPR. FILM. PREL.	CUTIE X 1 PLAC. DIN PE X 30 CUMER. FILM. PREL.	A	30,00	7,80
PRESTARUM 10 mg	PERINDOPRELUM	C09A404	10 mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 PLAC. DIN PE X 30 CUMER. FILM. PREL.	B	30,00	13,20

*[Handwritten signature]*

Medicine/Farmacie	Cod rețea	Data prescripție	Data eliberare	Forma farmaceutică	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Cost
Medicament	DCI	ATC	Concentrație					
ROSWERA 20 mg	NRCC76145 ROSUVASTATINUM M	J7112014 C10AA07	18/11/2014 20mg	COMPR. FILM.	PP X 30 COMPR. FILM	B	30,00	37,80
PRESTARIUM 10 mg	PERINDOPRILUM	C09AA04	10 mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP X 30 COMPR. FILM	B	30,00	13,20
PLINDIL	HELODIPENTUM	C08CA02	5mg	COMPR. FILB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PE X 30 COMPR. ELIB. PREL.	A	30,00	7,80
TRITENSIF SR 1,5 mg	INDAPAMIDUM	C03BA11	1,5mg	COMPR. FILB. PREL.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 15 COMPR. ELIB. PREL.	A	30,00	8,40
RETALOC (R) 70K 100 mg	METOPROLOLUM	METOPROLOLUM	100mg	COMPR. FILM. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	30,00	7,20
SINTROM 4 mg	ACENOCUMAROLUM UM	ACENOCUMAROLUM	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. ALPVC X 10 COMPR.	A	30,00	9,00
DUPAKINE (R) GIBRONO 200 mg	ACILDUM VAFPROLUM + SARCURU	VAFPROLUM + SARCURU	200mg	COMPR. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	C1	60,00	24,00
ROSWERA 20 mg	NRCC76567 ROSUVASTATINUM M	J8722014 C10AA07	22/12/2014 20mg	COMPR. FILM	CUTIE CU BLIST. OPA ALPVCAL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	37,50
PRESTARIUM 10 mg	PERINDOPRILUM	C09AA04	10 mg	COMPR. FILM	CUTIE X 1 FLAC. DIN PE X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	13,20
PLINDIL	HELODIPENTUM	C08CA02	5mg	COMPR. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PE X 30 COMPR. ELIB. PREL.	A	30,00	7,80
TRITENSIF SR 1,5 mg	INDAPAMIDUM	C03BA11	1,5mg	COMPR. ELIB. PREL.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 15 COMPR. ELIB. PREL.	A	30,00	8,40
RETALOC (R) 70K 100 mg	METOPROLOLUM	METOPROLOLUM	100mg	COMPR. FILM. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	30,00	7,20
SINTROM 4 mg	ACENOCUMAROLUM	ACENOCUMAROLUM	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. ALPVC X 10 COMPR.	A	30,00	9,00
DEPAKINE (R) CIBRONO 500 mg	ACILDUM VAFPROLUM + SARCURU	VAFPROLUM + SARCURU	500mg	COMPR. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PE X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	C1	60,00	24,00
SINTROM 4 mg	ACENOCUMAROLUM	ACENOCUMAROLUM	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST.	A	30,00	9,00

Medicament	Cod rețeta	Data prescriere	Data eliberare	Forma farmaceutică	Forma ambalajare	Tip lista	Cantitate	Cost
	DCI	ATC	Concentrație					
BETAJOC (R) ZOK 100 mg	UM	UM	100mg	COMPR. FILM. FILB. PREL.	ALPVC X 10 COMPR. CUTIE X 1 PLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	45,00	11,25
TERTENSIF SR 1,5 mg	INDAPAMIDUM	CE3BA11	1,5mg	COMPR. ELIB. PREL.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 15 COMPR. FILB. PREL.	A	30,00	7,50
NORVASC 5 mg	AMLODIPINUM	CB3CA11	5mg	COMPR.	CUTIE X 3 BLIST. ALPVC X 10 COMPR. CUTIE X 1 PLAC. DEN. PP X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	13,20
PRESTARIUM 10 mg	PERINDAPRILUM	CB3AA04	10 mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA AL PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	17,40
KOSWERA 10 mg	KOSUVASTATINUM	C10AA07	10mg	COMPR. FILM.	COMPR. FILM.	C1	60,00	24,00
DEPAKINE (R) CITRINO 500 mg	ACTIDUM VALPROICTUM + SARURU	ACTIDUM VALPROICTUM + SARURU	500mg	COMPR. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 PLAC. PP X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	30,00	9,00
SINTROM 4 mg	ACUSOXUMAROLUM	3002/2015	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. ALPVC X 10 COMPR. CUTIE X 1 PLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	90,00	10,80
BETAJOC (R) ZOK 50 mg	METOPROLOLUM	METOPROLOLUM	50mg	COMPR. FILM. FILB. PREL.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 15 COMPR. FILB. PREL.	A	30,00	7,50
TERTENSIF SR 1,5 mg	INDAPAMIDUM	CE3BA11	1,5mg	COMPR.	CUTIE X 3 BLIST. ALPVC X 10 COMPR. CUTIE X 1 PLAC. DEN. PP X 30 COMPR. FILM.	A	30,00	13,20
NORVASC 5 mg	AMLODIPINUM	CB3CA11	5mg	COMPR. FILM	CUTIE X 1 PLAC. DEN. PP X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	35,10
PRESTARIUM 10 mg	PERINDAPRILUM	CB3AA04	10 mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA AL PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	B	60,00	24,00
KOSWERA 20 mg	KOSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 PLAC. PP X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	C1	90,00	15,30
DEPAKINE (R) CITRINO 500 mg	ACTIDUM VALPROICTUM + SARURU	ACTIDUM VALPROICTUM + SARURU	500mg	COMPR. FILM. ELIB. PREL.	CUTIE X 1 PLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	C1	30,00	9,00
BETAJOC (R) ZOK 50 mg	METOPROLOLUM	METOPROLOLUM	50mg	COMPR.	CUTIE CU 3 BLIST. ALPVC X 10 COMPR. CUTIE X 1 PLAC. DEN. PP X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREL.	A	30,00	7,50
SINTROM 4 mg	ACUSOXUMAROLUM	ACUSOXUMAROLUM	4mg	COMPR.	CUTIE CU 3 BLIST. ALPVC X 10 COMPR. CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 15 COMPR.	A	30,00	8,40
TERTENSIF SR 1,5 mg	INDAPAMIDUM	CE3BA11	1,5mg	COMPR. ELIB. PREL.	ALPVC X 15 COMPR.	A	30,00	8,40

*[Handwritten signature]*

Medicament	Coil reteta	Data prescriere	Data eliberare	Forma farmaceutica	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Cost
Medicament	DCI	ATC	Concentratie					
NORVASC 5 mg	AMLODIPINUM	C09CA01	5mg	COMPR.	FLIB. PREL. CUTIE X 3 BLIST. ALPVC X 10 COMPR.	A	30,00	7,90
PERINDOPRILUM	PERINDOPRILUM	C09AA01	10 mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN 10 X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	15,20
ROSUVASTATINUM	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA-AL PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	13,30
SINTROM 4 mg	NBD-AC33958	17M42015	2004/2015	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. ALPVC X 10 COMPR.	A	30,00	9,00
PREDUCTAL MR 35 mg	ACENOCUMAROL CM	ACENOCUMAROL CM	4mg	COMPR. FILM. ULTR. MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 30 COMPR. FILM. FLIB. MODIF.	A	60,00	23,40
AMLOHEXAL 5 mg	AMLODIPINUM	C09CA01	5mg	COMPR.	CUTIE X 3 BLIST. ALPVC-ACC-PVDC X 10 COMPR.	A	30,00	15,60
NOLITEXA 10 mg/2,5mg	COMBINATI PREDNISONUM -INDAPAMIDUM	C10BA04	10mg/2,5mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN 10 X 30 CU CAPAC. PEID CU SILICATUL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	12,30
ROSVERA 20 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA-ALPVC/AL X 30	B	30,00	24,80
RYTALOC (R) ZOC 180 mg	METOPROLOLUM	METOPROLOLUM	100mg	COMPR. FILM. ULTR. PREL.	CUTIE CU BLIST. OPA-ALPVC/AL X 30	C1	60,00	16,80
DEPAKINE (R) CARBICINO 500 mg	ACIDUM VALPROICUM + SAKURU	ACIDUM VALPROICUM + SAKURU	500mg	COMPR. ULTR. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. 10 X 30 COMPR. FILM. ULTR. PREL.	C1	60,00	24,00
SINTROM 4 mg	ACENOCUMAROL CM	ACENOCUMAROL CM	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. ALPVC X 10 COMPR.	A	30,00	9,00
PREDUCTAL MR 35 mg	TRIMETAZIDINUM	C01EB15	1606/2015	COMPR. FILM. ULTR. MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 30 COMPR. FILM. FLIB. MODIF.	A	60,00	25,40
MILURIL 100 mg	ALLOPURINOLUM	M01AA05	100mg	COMPR.	CUTIE X 1 FLAC. X 30	A	30,00	3,90
NOFITERAX 10 mg/2,5mg	COMBINATI PERINDOPRILUM INDAPAMIDUM	C09BA04	10mg/2,5mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN 10 X 30 CU CAPAC. PEID CU SILICATUL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	17,30
ROSVERA 20 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA-ALPVC/AL X 30	B	30,00	24,80

*[Handwritten signature]*

Medicament	Cod rețeta	Dati prescriere	Data eliberare	Forma farmaceutică	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Cost
	DCI	ATC	Concentrație					
LERIDIP 20	LERCANIDIPINUM	C08CA13	20mg	COMPR. FILM.	COMPR. FILM. CUTIE X 6 BLIST. ALPVC X 10 COMPR FILM	B	30,00	15,90
SINTRAM 4 mg	NB20C1584 ACENOCUMAROL 1M	J6A9A2015 ACENOCUMAROL CM	16/09/2015 4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. ALPVC X 10 COMPR.	A	30,00	9,45
MILCRUT 100 mg	ALLOPRINCOLUM	M04AA01	100mg	COMPR.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR.	A	30,00	4,05
PREDUCTAL MK 35 mg	TRIMETAZINUM	C01EB15	35mg	COMPR. ELTR. MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 30 COMPR. FILM. ELTR. MODIF.	A	60,00	21,66
NOLITBRAX 10 mg/2,5mg	COMBINATI PERINDOPRILUM -INDAPAMIDUM)	C09BA04	10mg/2,5mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN 5P CU CAPAC. PEJDI CU SO. ACAPL. X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	11,42
ROSWERA 20 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA- ALPVC X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	11,95
LERIDIP	LERCANIDIPINUM	C08CA13	10mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 6 BLIST. ALPVC X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	3,90
BETALOC (R) ZOK 50 mg	METOPROLOLUM	M01XD01010M	50mg	COMPR. FILM. CLAR. PCEL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. CLAR. PCEL.	C1	60,00	10,31
BETALOC (R) ZOK 100 mg	NB20C5480 METOPROLOLUM	16/10/2015 METOPROLOLUM	17/10/2015 100mg	COMPR. FILM. ELTR. PCEL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELTR. PCEL.	C1	60,00	25,6
DEPAKINE (R) CHRONO 500 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARURI	ACIDUM VALPROICUM + SARURI	500mg	COMPR. ELIB. PCEL.	CUTIE X 1 FLAC. PP X 30 COMPR. FILM. ELTR. PCEL.	C1	60,00	21,94
LERIDIP 20	LERCANIDIPINUM	C08CA13	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 5 BLIST ALPVC X 10 COMPR. FILM.	B	30,00	7,90
ROSUVASTATINA TERAPIA 20 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA- ALPVC DESICANT PEJDIAL X 28 COMPR. FILM	B	30,00	22,51
SIN FROM 4 mg	ACENOCUMARIL CM	ACENOCUMAROL CM	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. ALPVC X 30 COMPR.	A	30,00	9,45
SOLITERAX 10 mg/2,5mg	COMBINATI PERINDOPRILUM -INDAPAMIDUM)	C09BA04	10mg/2,5mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP CU CAPAC. PEJDI CU SILICAGEL X 30	B	30,00	11,42



Medicament	Cod rețeu	Data prescripție	Data eliberare	Forma farmaceutică	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Cost
Medicament	DCI	ATC	Concentrație	Forma farmaceutică	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Cost
LERIDIP 20	1.ERCANIDIPINUM	C08CA13	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 6 BLIST. ALPVC X 10 COMPR. FILM.	B	30,00	7,92
NOLITERAX 10 mg/2,5mg	NBEAC20074 COMBINATI IPERINDOPRILUM +INDAPAMIDUM)	0901/2016 C09BA04	18/01/2016 10mg/2,5mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP CU CAPAC. PEID CU SILICAGEL X 30 COMPR. FILM.	B	90,00	34,28
SINTROM 4 mg	ACENOCUMABROL UM ACENOCUMABROL UM	C10AA07	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. ALPVC X 10 COMPR.	A	90,00	28,35
ROSVERA 20 mg	RISUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA- ALPVCAL X 30 COMPR. FILM.	B	90,00	41,81
PREDUCTAL MR 35 mg	TRIMETAZININUM	C01EB15	35mg	COMPR. ELJR. MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 30 COMPR. FILM. ELJR. MODIF.	D	180,00	14,43
METALOC 150 ZOK 30 mg	METOPROLOLUM	ME10PROLOLUM	50mg	COMPR. FILM. MODIF. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 ALPVC X 30 COMPR. FILM. ELJR. MODIF. PREL.	C1	180,00	32,74
LERIDIP	1.ERCANIDIPINUM	C08CA13	10mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 4 BLIST. ALPVC X 13 COMPR. FILM.	B	90,00	11,88
LERIDIP	NBEAC20070 1.ERCANIDIPINUM	25/03/2016 C08CA13	25/03/2016 10mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 4 BLIST. ALPVC X 13 COMPR. FILM.	B	60,00	7,92
ROSVERA 20 mg	ROSIVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA- ALPVCAL X 30 COMPR. FILM.	B	60,00	37,91
NOLITERAX 10 mg/2,5mg	COMBINATI IPERINDOPRILUM +INDAPAMIDUM)	C09BA04	10mg/2,5mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP CU CAPAC. PEID CU SILICAGEL X 30 COMPR. FILM.	B	60,00	22,82
MILURIC 100 mg	ALFAURINOLUM	M03AA01	10mg	COMPR.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR.	A	60,00	8,17
BFTALOC (B) ZOE 50 mg	METOPROLOLUM	ME10PROLOLUM	50mg	COMPR. FILM. MODIF. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. MODIF. PREL.	C1	120,00	21,82
PREDUCTAL MR 35 mg	TRIMETAZININUM	C01EB15	35mg	COMPR. ELJR. MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 30 COMPR. FILM. ELJR. MODIF.	D	120,00	9,67
LERIDIP	NBEAC25547 1.ERCANIDIPINUM	16/05/2016 C08CA13	16/05/2016 10mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 4 BLIST. ALPVCAL X 13 COMPR.	D	60,00	7,92

Medic/farmacie	Cod rețeta	Data prescripție	Data eliberare	Forma farmaceutică	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Cost
Medicament	DCI	ATC	Concentrație					
ROSWERA 20 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM	FILM. CUTIE CU BLIST. OPA- AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	13,95
NOLITRAX 10 mg/2,5mg	COMBINATI OPRIDOPRILUM (INDAPAMIDUM)	C09BA04	10mg/2,5mg	COMPR. FILM	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP CU CAPAC. PEID. CU SILICAGEL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	11,42
DETALOC (R) ZOK 50 ml	METOPROLOLUM	M02FA01	50mg	COMPR. IT. M. ELIB. PREFI..	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREFI..	A	60,00	5,97
PRENICTAL. MR 35 mg	TRIMETAZIDINUM	C01ED15	35mg	COMPR. ELIB. MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. AL-PVC X 30 COMPR. FILM. ELIB. MODIF.	D	60,00	4,81
BEVALOC (R) ZIK 50 mg	NEBUCEPTEPILUM	R06C016	10mg/2,5mg	COMPR. FILM. ELIB. PREFI..	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELIB. PREFI..	A	90,00	5,88
NOLITRAX 10 mg/2,5mg	COMBINATI OPRIDOPRILUM (INDAPAMIDUM)	C09BA04	10mg/2,5mg	COMPR. FILM	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP CU CAPAC. PEID. CU SILICAGEL X 30 COMPR. IT. M.	B	30,00	13,00
ROSWERA 20 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM	CUTIE X 2 BLIST. AL-PVC/AL X 30 COMPR. IT. M.	D	60,00	1,97
LERIDIP	LERCANIDIPINUM	C08CA15	10mg	COMPR. IT. M.	CUTIE X 2 BLIST. AL-PVC X 15 COMPR. IT. M.	D	60,00	4,81
PRELUCTAL MR 25 mg	TRIMETAZIDINUM	C01ED15	35mg	COMPR. ELIB. MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. AL-PVC X 30 COMPR. IT. M. ELIB. MODIF.	A	60,00	18,90
SINTROM 4 mg	ACENOCUMABOLUM	C09CA15	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. AL-PVC X 10 COMPR. CUTIE X 4 BLIST... AL-PVC X 15	B	60,00	7,92
LERIDIP	LERCANIDIPINUM	C08CA15	10mg	COMPR. FILM	COMPR. FILM.	B	30,00	13,95
ROSWERA 20 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM	CUTIE CU BLIST. OPA AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	13,00
NOLITRAX 10 mg/2,5mg	COMBINATI OPRIDOPRILUM (INDAPAMIDUM)	C09BA04	10mg/2,5mg	COMPR. FILM	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP CU CAPAC. PEID. CU SILICAGEL X 30 COMPR. IT. M.	B	60,00	4,81
PRENICTAL. MR 35 mg	TRIMETAZIDINUM	C01ED15	35mg	COMPR. ELIB. MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. AL-PVC X 30 COMPR.	D	60,00	4,81

09.07.2011 12:00:43

Medicament	Cod rețetă	Data prescripție	Data eliberare	Forma farmaceutică	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Cost
	DCT	ATC	Concentrație					
PREDICAT MK 35 mg	NBLC120926	06/02/2017	27/02/2017	COMPR. ELTR. MODIF.	FILM. ELTR. MODIF.	D	60,00	4,81
BETALOC (R) ZOK 50 mg	TRIMETAZIDINUM	C01BB15	35mg	COMPR. ELTR. MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 30 COMPR.	A	60,00	5,86
MILIBIT 100 mg	METOPROLOLUM	METOPROLOLUM	50mg	COMPR. FILM. ELTR. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELTR. PREL.	A	30,00	4,08
NOITIRAX 10 mg/2,5mg	ALLOPURINOLUM	MISAA01	100mg	COMPR.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR.	B	30,00	13,00
LERIDIP	COMBINATI (PERINDOPRILUM +INDAPAMIDUM)	COBBA04	10mg/2,5mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP CU CAPAC. PEID. CU SILICAGEL X 30 COMPR. FILM.	B	60,00	7,92
ROSWERA 20 mg	LERCANTERENUM	COBKA13	10mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 4 BLIST. ALPVC X 15 COMPR. FILM.	B	30,00	13,95
PREDUCTAL MR 15 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA- ALPVCAL X 30 COMPR. FILM.	D	60,00	4,81
BETALOC (R) ZOK 50 mg	1-DEMEFAZIDINUM	CO1EB15	25mg	COMPR. FILM. MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 30 COMPR.	A	50,00	5,86
MELIRIT 100 mg	METOPROLOLUM	METOPROLOLUM	50mg	COMPR. FILM. ELTR. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELTR. PREL.	A	30,00	4,08
NOITIRAX 10 mg/2,5mg	ALLOPURINOLUM	MISAA01	100mg	COMPR.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR.	D	30,00	3,00
LERIDIP	COMBINATI (PERINDOPRILUM +INDAPAMIDUM)	COBBA04	10mg/2,5mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DIN PP CU CAPAC. PEID. CU SILICAGEL X 30 COMPR. FILM.	B	60,00	7,92
ROSWERA 20 mg	LERCANTERENUM	COBKA13	10mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 4 BLIST. ALPVC X 15 COMPR. FILM.	B	30,00	13,95
BETALOC (R) ZOK 50 mg	ROSUVASTATINUM	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA ALPVCAL X 30 COMPR. FILM.	A	120,00	11,72
SINTROM 4 mg	NBHC3142	10/10/2016	31/05/2016	COMPR. FILM. ELTR. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELTR. PREL.	A	60,00	16,90
	METOPROLOLUM	METOPROLOLUM	50mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. ALPVC X 10 COMPR.	A	60,00	

Medic./Farmacie	Cod. rețeta	Data prescripție	Data eliberare	Forma farmaceutică	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Cost
	DCI	ATC	Concentrație					
ROSWERA 20 mg	ROSUVASTATINIC M	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	B	60,00	27,91
NOLITERAX 10 mg/7,5mg	COMBINATI (PERINDOPRILUM +INDAPAMIDUM)	C09BA04	10mg/7,5mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DEN PP CU CAPAC. PEJD CU SILICAGEL X 30 COMPR. FILM.	B	60,00	26,01
LERIDIP	LERCANTIDIPINUM	C08CA13	10mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 4 BLIST. ALPVC X 15 COMPR.FILM.	B	120,00	15,85
PREDRIL-TAI-MR 35 mg	TRIMETAZIDINUM	CHEB15	35mg	COMPR. FILM. MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 30 COMPR. FILM. ELJR. MODIF.	D	120,00	9,62
PREDUCTAL-MR 25 mg	NBETC-644 TRIMETAZIDINUM	B912-2016 CHEB15	35mg	COMPR. FILM. MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 30 COMPR. FILM. ELJR. MODIF.	D	60,00	4,81
LERIDIP	LERCANTIDIPINUM	C08CA13	10mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DEN PP CU CAPAC. PEJD CU SILICAGEL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	3,90
NOLITERAX 10 mg/7,5mg	COMBINATI (PERINDOPRILUM +INDAPAMIDUM)	C09BA04	10mg/7,5mg	COMPR. FILM. MODIF.	CUTIE X 1 FLAC. DEN PP CU CAPAC. PEJD CU SILICAGEL X 30 COMPR. FILM.	D	60,00	4,81
PREDUCTAL-MR 35 mg	TRIMETAZIDINUM	CHEB15	35mg	COMPR. FILM. MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 30 COMPR. FILM. ELJR. MODIF.	A	60,00	5,90
BETALOC (R) ZOLK 50 mg	METOPROLOLUM	MH03CO10LUM	50mg	COMPR. FILM. ELJR. PRES.	CUTIE X 1 FLAC. DEN PP COMPR. FILM. ELJR. PRES.	B	30,00	13,35
ROSWERA 20 mg	ROSUVASTATINIC M	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	H	60,00	7,92
LERIDIP	LERCANTIDIPINUM	C08CA13	10mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 4 BLIST. ALPVC X 15 COMPR.FILM.	H	30,00	13,00
NOLITERAX 10 mg/7,5mg	COMBINATI (PERINDOPRILUM +INDAPAMIDUM)	C09BA04	10mg/7,5mg	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 FLAC. DEN PP CU CAPAC. PEJD CU SILICAGEL X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	13,05
ROSWERA 20 mg	ROSUVASTATINIC M	C10AA07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	H	30,00	13,05
BETALOC (R) ZOLK 50 mg	METOPROLOLUM	MH03CO10LUM	50mg	COMPR. FILM. ELJR. PRES.	CUTIE X 1 FLAC. DEN PP COMPR. FILM. ELJR. PRES.	A	60,00	5,86

Medicament/Farmacie	Cvd rețetă	Data prescripție	Data eliberare	Forma farmaceutică	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Cost
Medicament	DCI	ATC	Concentrație					
NOLIPREL ARG FORTE 5mg/1,25mg	NIFEDIPIN COMBINATI (PERINDOPRILUM +INDAPAMIDUM) METOPROLOLUM	B09BA01 C09BA04	2004/2017 5mg/1,25mg	COMPR. FILM	CUTIE X 1 FLAC. DIN PROPILENA X 30 COMPR. FILM	B	60,00	26,01
DETTALOC (R) 20K 30 mg	METOPROLOLUM		30mg	COMPR. FILM, LIB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM, LIB. PREL.	A	90,00	8,17
MILURIT 100 mg	ALLOPURINOLUM	M04AA01	100mg	COMPR.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR.	B	120,00	15,92
LERIDIP	LEFKANIDIPINUM	C08CA15	10mg	COMPR. FILM	CUTIE X 1 BLIST. ALPVC X 15 COMPR. FILM	B	60,00	27,91
ROSUVERA 30 mg	ROSUVASTATINUM	C07AA07	30mg	COMPR. FILM	CUTIE CU BLIST. OPA ALPVC X 30 COMPR. FILM	D	120,00	9,62
PREDUCTAL MER 35 mg	TRIMETAZIDINUM	C01BB15	35mg	COMPS. FILM, MODIF.	CUTIE X 2 BLIST. ALPVC X 30 COMPR. FILM, MODIF.			
BETALOC (R) 20K 30 mg	NEBUTOLISINUM METOPROLOLUM	B09B02 C09BA04	18/05/2017 5mg	COMPR. FILM, LIB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM, LIB. PREL.	A	30,00	7,95
ROSUVERA 10 mg	ROSUVASTATINUM	C07AA07	10mg	COMPR. FILM	CUTIE CU BLIST. OPA ALPVCAL X 30 COMPR. FILM	B	30,00	9,42
NOI IPREL ARG FORTE 5mg/1,25mg	COMBINATI (PERINDOPRILUM +INDAPAMIDUM) ALLOPURINOLUM	C09BA04	5mg/1,25mg	COMPR. FILM	CUTIE X 1 FLAC. DIN PROPILENA X 30 COMPR. FILM	B	30,00	13,00
METILURIT 100 mg	ALLOPURINOLUM	M04AA01	100mg	COMPR.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR.	A	60,00	4,38
BETALOC (R) 20K 30 mg	NEBUTOLISINUM METOPROLOLUM	B09B02 C09BA04	18/10/2017 5mg	COMPR. FILM, LIB. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM, LIB. PREL.	A	60,00	5,88
NOI IPREL ARG FORTE 5mg/1,25mg	COMBINATI (PERINDOPRILUM +INDAPAMIDUM) ROSUVASTATINUM	C09BA04 C07AA07	5mg/1,25mg	COMPR. FILM	CUTIE X 1 FLAC. DIN PROPILENA X 30 COMPR. FILM	B	60,00	26,01
ROSUVERA 10 mg	ROSUVASTATINUM	C07AA07	10mg	COMPR. FILM	CUTIE CU BLIST. OPA ALPVCAL X 30 COMPR. FILM	B	60,00	18,87
MILURIT 100 mg	ALLOPURINOLUM	M04AA01	100mg	COMPR.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR.	A	60,00	8,17

Medic./Farmacie	Cod actiela	Data prescriere	Data eliberare	Forma farmaceutica	Tip lista	Cantitate	Cost
Medicament	DCI	ATC	Concentratie	Forma ambalare			
419947 IONESCULEA ADRIANA CTD PHARMA - Bd. Nicolae Grigorescu nr.41, parter, Sector 2 (in incinta Politicistici Titan)	NBFD66307	13/03/2017	13/03/2017				
ISICOM 250 mg/25 mg	COMBINATIE LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM	1967/2017	250mg/25mg	COMPR	C1	90/30	69.62
DEPAKINE (R) CHRONO 900 mg	ACTIUM VALPROICUM + SARURI	1967/2017	900mg	COMPR. ELIB. PDEL.	C1	120/00	43.89
ISICOM 250 mg/25 mg	COMBINATIE LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM	1967/2017	250mg/25mg	COMPR.	C1	90/30	69.62
BET AGHISTINA DICI ORITIDRAT ACROBINTO 74 mg	METALISTINUM	1967/2017	24mg	COMPR.	B	60/30	10.62
Help Nel 113 - B-dul N. Grigorescu, nr.41	NBFD766307	18/03/2017	18/03/2017				
DEPAKINE (R) CHRONO 900 mg	ACTIUM VALPROICUM + SARURI	1967/2017	900mg	COMPR. FILIB. PDEL.	C1	120/30	43.89
Help Nel 74 B-dul 1 Decembrie 1918, nr.37	NBFD144802	17/06/2016	17/06/2016				
ISICOM 250 mg/25 mg	COMBINATIE LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM	1967/2017	250mg/25mg	COMPR.	C1	15/00	10.20
ISICOM 250 mg/25 mg	COMBINATIE LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM	1967/2017	250mg/25mg	COMPR.	C1	16/30	12.97
DEPAKINE (R) CHRONO 900 mg	ACTIUM VALPROICUM + SARURI	1967/2016	900mg	COMPR. FILIB. PDEL.	C1	45/00	16.25
DEPAKINE (R) CHRONO 300 mg	ACTIUM VALPROICUM + SARURI	1967/2016	300mg	COMPR. FILIB. PDEL.	C1	75/30	21.43
SPENSIBLU 1 Decembrie 1918, nr.37	NBFD155802	17/06/2016	17/06/2016				
DEPAKINE (R) CHRONO 900 mg	ACTIUM VALPROICUM + SARURI	1967/2016	900mg	COMPR. ELIB. PDEL.	C1	60/30	21.94

090870121 12.00.43



Medicament	Cod rețeta	Data prescripție	Data eliberare	Forma farmaceutică	Tip lista	Cantitate	Cost
	DCI	ATC	Concentrație				
ISICOM 250 mg/25 mg	SARURI NREBD146147 COMBINATI (LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM) NRECD20372	SARURI 15/07/2016 LEVODOPUM + CARBIDOPUM	16/07/2016 250mg/25mg	COMPR.	CI	90,00	69,62
DEPAKINE (R) CHRONO 500 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARURI COMBINATI (LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM) ACIDUM VALPROICUM + SARURI COMBINATI (LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM)	12/06/2016 ACTUCM VALPROICUM + SARURI LEVODOPUM + CARBIDOPUM	12/09/2016 500mg	COMPR. ELIB. PREL.	CI	60,00	21,99
ISICOM 250 mg/25 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARURI COMBINATI (LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM)	ACTUCM VALPROICUM + SARURI LEVODOPUM + CARBIDOPUM	250mg/25mg	COMPR.	CI	90,00	69,62
DEPAKINE (R) CHRONO 500 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARURI COMBINATI (LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM)	ACTUCM VALPROICUM + SARURI LEVODOPUM + CARBIDOPUM	500mg	COMPR. ELIB. PREL.	CI	45,00	45,88
ISICOM 250 mg/25 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARURI COMBINATI (LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM)	ACTUCM VALPROICUM + SARURI LEVODOPUM + CARBIDOPUM	250mg/25mg	COMPR.	CI	135,00	34,21
ISICOM 350 mg/25 mg	NREBD4522 COMBINATI (LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM)	09/12/2016 LEVODOPUM + CARBIDOPUM	09/12/2016 25mg/25mg	COMPR.	CI	180,00	104,42
DEPAKINE (R) CHRONO 500 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARURI NREVD08792 COMBINATI (LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM)	ACTUCM VALPROICUM + SARURI 10/05/2017 LEVODOPUM + CARBIDOPUM	500mg	COMPR. ULTR. PREL.	CI	90,00	65,62
ISICOM 250 mg/25 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARURI NREVD08792 COMBINATI (LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM)	ACTUCM VALPROICUM + SARURI 10/05/2017 LEVODOPUM + CARBIDOPUM	10/05/2017 250mg/25mg	COMPR.	CI	120,00	68,62
DEPAKINE (R) CHRONO 500 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARURI NREVD08792 COMBINATI (LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM)	ACTUCM VALPROICUM + SARURI 10/05/2017 LEVODOPUM + CARBIDOPUM	500mg	COMPR. ELIB. PREL.	CI	90,00	65,88
ISICOM 250 mg/25 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARURI NREVD08792 COMBINATI (LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM)	ACTUCM VALPROICUM + SARURI 10/05/2017 LEVODOPUM + CARBIDOPUM	10/05/2017 25mg/25mg	COMPR.	CI	90,00	69,62
DEPAKINE (R) CHRONO 500 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARURI NREVD08792 COMBINATI (LEVODOPUM+CA RIBIDOPUM)	ACTUCM VALPROICUM + SARURI 10/05/2017 LEVODOPUM + CARBIDOPUM	500mg	COMPR. ULTR. PREL.	CI	120,00	43,84
LAMOTRIN 50 mg	NREVD02985 LAMOTRIGENUM	15/11/2017 LAMOTRIGENUM	15/11/2017 50mg	COMPR.	CI	60,00	24,29

Medicament	Cod rețeta	Data prescripție	Data eliberare	Forma farmaceutică	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Cost
Medicament	DCI	ATC	Concentrație	Forma farmaceutică	Forma ambalare	Tip lista	Cantitate	Cost
ISICOM 250 mg/75 mg	COMBINAȚIE DIFENDOLPROM + CA RIBIDOLPROM	1ENVDJFCM + CABRILDFPUM	250mg/75mg	COMPR.	AL/PVC X 10 COMPR. CUTIE X 10 BLIST. PVAL X 10 COMPR.	C1	45,00	34,80
DEPAKINE (R) CHRONO 300 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARUR	ACTIUM VALPROICUM + SARUR	500mg	COMPR. FILB. PREL.	CUTIE X 1 PLAC. PP X 30 COMPR. FILM. P.I.B. PREL.	C1	60,00	21,92
614750	TIJTRIGĂ RĂDOU ALEXANDRINA	28032014	28/03/2014	COMPR. FILM.	CUTIE X 1 PLAC. DIN PP X 30 COMPR. FILM	B	30,00	13,80
PRESTARUM 10 mg	PERINDOPRILUM	C19A04	10 mg	COMPR. P.I.M. P.I.B. PREL. DIVIZ	CUTIE X 2 PLAC. DIN PP X 50 COMPR. FILM	C1	60,00	15,60
DEPAKINE CHRONO 300 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARUR	ACTIUM VALPROICUM + SARUR	300mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. PVC PREL. DIVIZ	B	30,00	31,80
ROSCUVASTATINA TEVA 20 mg	KUSUVASTATINU M	CUEANIT	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. PVC PVAC-ALOPA AL-PVC X 30 COMPR. FILM.	A	30,00	2,60
METALOC (R) ZOK 50 mg	METOPROLOLUM	METOPROLOLUM	50mg	COMPR. P.I.M. P.I.B. PREL.	CUTIE X 1 PLAC. X 30 COMPR. FILM FILB PREL.	A	30,00	37,80
ROSCUVASTATINA TEVA 20 mg	NBLCV30109	77AG3011-	28/03/2014	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. PVC PVAC-ALOPA-AL-PVC X 30 COMPR. FILM.	B	30,00	9,00
SINTROM 4 mg	ROSCUVASTATINU M	C10A07	20mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU BLIST. PVC PVAC-ALOPA-AL-PVC X 30 COMPR. FILM.	A	30,00	11,80
PRESTARUM 10 mg	ACENOCUMAROL UM	ACENOCUMAROL UM	4mg	COMPR.	CUTIE CU 2 BLIST. AL/PVC X 10 COMPR	B	30,00	15,60
DEPAKINE CHRONO 300 mg	PERINDOPRILUM	C09A04	10 mg	COMPR. P.I.M.	CUTIE X 1 PLAC. DIN PP X 30 COMPR. FILM.	C1	60,00	3,60
METALOC (R) ZOK 50 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARUR	ACTIUM VALPROICUM + SARUR	50mg	COMPR. FILM. FILB. PREL. DIVIZ	CUTIE X 2 PLAC. DIN PP X 50 COMPR. FILM FILB. PREL.	A	30,00	9,00
SINERCOM 4 mg	ACENOCUMAROL UM	ACENOCUMAROL UM	4mg	COMPR. P.I.M. P.I.B. PREL.	CUTIE X 1 PLAC. X 30 COMPR. FILM FILB. PREL.	A	30,00	9,00
PRESTARUM 10 mg	PERINDOPRILUM	C09A04	10 mg	COMPR. FILM.	CUTIE CU 2 BLIST. AL/PVC X 10 COMPR.	B	30,00	13,80
ROSCUVASTATINA TEVA 20 mg	ROSCUVASTATINU M	C10A07	20mg	COMPR. P.I.M.	CUTIE X 1 PLAC. DIN PP X 30 COMPR. FILM. CUTIE CU BLIST. PVC PVAC-ALOPA-AL	B	30,00	27,80

Medicament	Medic/Farmacie	Cod rețeta	Data prescripție	Data eliberare	Forma farmaceutică	Forma ambalajare	Tip lista	Cantitate	Cost
		DCI	ATC	Concentrație					
HETALOC (R) 700K 30 mg	METOPROLOLUM	METOPROLOLUM		50mg	COMPR. FILM. ELJR. PREL.	CUTIE X 1 FLAC. X 30 COMPR. FILM. ELJR.	A	30,00	3,60
DEPAKINE CIBRINO 300 mg	ACIDUM VALPROICUM + SARBURI	ACIDUM VALPROICUM + SARBURI		300mg	COMPR. FILM. FILB. PREL. DIVIZ.	CUTIE X 2 FLAC. DIN 10 X 50 COMPR. FILM. ELJR. PREL.	C1	60,00	15,60
<b>TOTAL:</b>									4373,33

**Internare in: SPITALUL CLINIC DE NEFROLOGIE DR CAROL DAVILA**

Departament	Data internare	Data externare	Parafa	Medic	Diagnostic
Sectia clinica Nefrologie II	18/02/2014	25/02/2014	622468	DUMITRACIE SURGIU	

**Internare in: IUBC PROF DR CC ILIESCU**

Departament	Data internare	Data externare	Parafa	Medic	Diagnostic
Spitalizare de zi	05/07/2017	05/07/2017	885985	STOICA ADINA-ILIANA	Stenoza (valva) aortica.-1,0,0,0,0,0

2011

**Internare in: SPITALUL CL. URG SI PANTELIMON**

Departament	Data internare	Data externare	Parafa	Medic	Diagnostic
Sectia clinica Ortopedie si traumatologie	13/12/2017	15/12/2017	536277	CIOCĂRLAN SORIN-MARIUS	Contuzie a soldului.0.0.0.1.-1.0.0

**Internare in: INSTITUTUL CLINIC FUNDENI**

Departament	Data internare	Data externare	Parafa	Medic	Diagnostic
Sectia clinica Neurologie I	03/01/2018	05/01/2018	932116	ANGHEL DANIELA CRISTINA	

**Internare in: IURC PROF DR CC ILIESCU**

Departament	Data internare	Data externare	Parafa	Medic	Diagnostic
Sectia clinica Cardiologie IV	05/01/2018	26/01/2018	465100	ERLIAN IRINA RUXANDRA	Endocardita acuta si subacuta infectioasa.-1.0.0.0.0.0

**Internare in: SPITALUL CL. URI DR V BABES**

Departament	Data internare	Data externare	Parafa	Medic	Diagnostic
Sectie clinica Boli infectioase si tropicale V	26/01/2018	09/02/2018	269005	MUREU STELIA	Endocardita acuta si subacuta infectioasa.-1.0.0.0.0.0
Compartiment Crnici (boli infectioase V)	09/02/2018	27/02/2018	269005	MUREU STELIA	Endocardita acuta si subacuta infectioasa.-1.0.0.0.0.0

**Internare in: INSTITUTUL CLINIC FUNDENI**

Departament	Data internare	Data externare	Pana la	Medic	Diagnostic
Sectia clinica Neurologie I	27/02/2018	01/05/2018	932116	ANGHEL DANIELA-CRISTINA	

**Rețete**

Medic	Cod rețeta	Numar rețeta	Data prescriere	Denumire medicament

**Trimitere în ambulatoriu**

Medic:

Nr. / Serie trimitere	Diagnostic	Specialitate	Tip investigație

**Recomandari îngrijiri la domiciliu**

Medic

Nr. / Serie trimitere	Diagnostic	Nume serviciu	Cantitate	Ciclu

**Recomandari de dispozitive medicale**

Medic

Nr. / Serie trimitere	Diagnostic	Cod dispozitiv	Nume dispozitiv

*Com*

Raportare servicii clinice

130064 APYLOANI CARMEN-ALINA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	19/07/2017	Cardiopatie ischemica cronica	Cardiopatie ischemica cronica	Cronic

419947 IONIȘCU ADRIANA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consultatie neurologie peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	19/07/2017	Epilepsia		Cronic
Consultatie neurologie peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	18/09/2017	Epilepsia		Cronic

130064 APYLOANI CARMEN-ALINA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	18/09/2017	Cardiopatie ischemica cronica	Cardiopatie ischemica cronica	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	18/10/2017	Cardiopatie ischemica cronica	Cardiopatie ischemica cronica	Cronic

419947 IONIȘCU ADRIANA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consultatie neurologie peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	13/11/2017	Epilepsia		Cronic
Consultatie neurologie peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	13/12/2017	Epilepsia		Cronic

130064 APYLOANI CARMEN-ALINA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	13/12/2017	Cardiopatie ischemica cronica	Cardiopatie ischemica cronica	Cronic

Car

Raportare servicii clinice

Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	17/04/2015	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	17/07/2014	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic

419947 IONESCU ADRIANA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consulte neurologie peste 4 ani	BAZA	Bilet de trimitere	17/07/2014	Epilepsia		Subacut

130064 APVLONAI CARMEN-ALINA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consult peste 4 ani	BAZA	Control	22/05/2014	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Bilet de trimitere	22/04/2014	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
EKG standard	BAZA	Bilet de trimitere	22/04/2014	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Control	30/06/2014	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	20/08/2014	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic

Raportare servicii clinice

Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	22/09/2014	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	16/10/2014	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	23/03/2015	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	20/12/2015	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	17/11/2014	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	18/12/2014	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
EKG standard	BAZA	Anexa 10	21/01/2015	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	21/01/2015	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	26/05/2015	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	16/06/2015	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic

Raportare servicii clinice

FKG standard	BAZA	Anexa 10	16/06/2015	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismi al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	16/07/2015	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismi al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	11/08/2015	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismi al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	16/09/2015	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismi al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	16/10/2015	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismi al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
FKG standard	BAZA	Anexa 10	16/10/2015	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismi al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	24/11/2015	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismi al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
FKG standard	BAZA	Anexa 10	24/11/2015	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismi al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	08/01/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismi al lipoproteinelor si alte lipidemii	Cronic

Raportare servicii clinice

BKG standard	BAZA	Anexa 10	08/01/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidenii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	25/03/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidenii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	16/05/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidenii	Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	17/06/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidenii	Cronic
BKG standard	BAZA	Anexa 10	17/06/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al lipoproteinelor si alte lipidenii	Cronic

419947 IONESCU ADRIANA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consultatie neurologie peste 4 ani	BAZA	Hier de trimitere	17/06/2016	Alte sindroame extrapiramidale si tulburari de motricitate		Cronic
Consultatie neurologie peste 4 ani	BAZA	Control	15/07/2016	Alte sindroame extrapiramidale si tulburari de motricitate		Cronic

130064 APYLOABI CARMEN-ALINA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	12/08/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Tulburari de metabolismism al	Cronic

Raportare servicii clinice

lipoproteinelor și alte  
lipidemii

979327 DIA ALINA-GABRIELA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consult peste 4 ani	BAZA	Bilet de trimitere	24/08/2016	Diabetul zaharat neinsulinoic dependent		Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	31/08/2016	Diabetul zaharat neinsulinoic dependent		Cronic

419947 IONESCU ADRIANA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consultatie neurologie peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	12/09/2016	Epilepsia		Cronic

130064 APVLOAEI CARMEN-ALINA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	10/10/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Hipertensiunea esentiala (primara)	Cronic

979327 DIA ALINA-GABRIELA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	10/10/2016	Diabetul zaharat neinsulinoic dependent		Cronic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	08/11/2016	Diabetul zaharat neinsulinoic dependent		Cronic

130064 APVLOAEI CARMEN-ALINA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	09/12/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Hipertensiunea esentiala (primara)	Cronic

## Raportare servicii clinice

419947 IONESCU ADRIANA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consultare neurologie peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	09/12/2016	Epilepsia		Cronic

130064 APVLOAEI CARMEN-ALINA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	06/02/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Hipertensiunea esentiala (primara)	Cronic

419947 IONESCU ADRIANA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consultare neurologie peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	13/03/2017	Epilepsia		Cronic

979327 DDA ALINA GABRIELA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	27/04/2017	Diabetul zaharat insulino dependent		Cronic

130064 APVLOAEI CARMEN ALINA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	05/04/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Hipertensiunea esentiala (primara)	Cronic

419947 IONESCU ADRIANA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consultare neurologie peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	10/05/2017	Epilepsia		Cronic

Raportare servicii clinice

130064 APVLORAI CARMEN ALINA

Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consult peste 4 ani	BAZA	Anexa 10	12/06/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Hipertensiunea esentiala (primara)	Cronic
640608 VILCIU CRISANDA						
Serviciu	Pachet de servicii	Mod prezentare	Data serviciu	Diagnostic prezumtiv	Diagnostic confirmat	Tip diagnostic
Consultatie neurologie peste 4 ani	BAZA	Bilet de trimitere	14/06/2017	Tumora creierului si sistemului nervos central, cu evolutie imprezvizibila si necunoscuta	Infarct cerebral	Cronic

Retete clinice

Bilet de trimitere - clinice

Mexic

Nr. / Serie trimitere	Diagnostic	Specialitate	Tip investigatie

*Carm*

**Raportare servicii stomatologice**

Medic:

Serviciu	Pachet de servicii	Data serviciu	Diagnostic	Tip serviciu
----------	--------------------	---------------	------------	--------------

**Retete - stomatologie****Bilet de trimitere - stomatologie**

Medic:

Nr. / Serie trimitere	Diagnostic	Specializare	Tip investigate
-----------------------	------------	--------------	-----------------

**Ingrijiri la domiciliu**

Cod serviciu	Nume serviciu	Data serviciu
--------------	---------------	---------------

**Raportare dispozitive medicale**

Dispozitiv	Nr. decizie	Data decizie	Tip dispozitiv	Tip proteza
------------	-------------	--------------	----------------	-------------

**Raportare servicii paraclinice**

Raportare servicii paraclinice

BOGDAN MARIANA MIODARA

349123

Serviciu	Pachet de servicii	Data serviciu	Diagnostic	Tip pacient
Hemoleucogram complet	BAZA	16/10/2017	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA	16/10/2017	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Sodiu serie	BAZA	16/10/2017	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Potasiu serie	BAZA	16/10/2017	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Uree serie	BAZA	16/10/2017	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Acid uric serie	BAZA	16/10/2017	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Creatinina serie	BAZA	16/10/2017	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Timp Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	16/10/2017	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu

GRECU VIORICA 89513

Serviciu	Pachet de servicii	Data serviciu	Diagnostic	Tip pacient
Timp Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	16/07/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
HDL, colesterol	BAZA	01/08/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
LDL, colesterol	BAZA	01/08/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Colesterol serie total	BAZA	01/08/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA	01/08/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Potasiu serie	BAZA	01/08/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Sodiu serie	BAZA	01/08/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Timp Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	01/08/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Trigliceride serie	BAZA	01/08/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu

Raportare servicii paraclinice

INR (International Normalised Ratio)	BAZA	20/05/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Timp Quick, activitate de protrombina	BAZA	20/05/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA	19/06/2014	Hipertensiune esentiala (primara)	Ambulatoriu
Timp Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	19/06/2014	Hipertensiune esentiala (primara)	Ambulatoriu
Glicemie	HAZA	18/09/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Hemoleucogram complet	BAZA	18/09/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Timp Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	18/09/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Examen citologic al frotinilor sanguin	BAZA	18/09/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Glicemie	HAZA	19/03/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Timp Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	19/03/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Timp Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	15/10/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Timp Quick i INR (International Normalised Ratio)	HAZA	17/11/2014	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Timp Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	18/02/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Timp Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	15/01/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Acid uric serie	BAZA	16/04/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
HDL colesterol	HAZA	16/04/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
LDL colesterol	BAZA	16/04/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Colesterol serie total	BAZA	16/04/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Creatinin serie	HAZA	16/04/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA	16/04/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu

Raportare servicii paraclinice

TOO	BAZA	16/04/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
TGP	BAZA	16/04/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Time Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	16/04/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Trigliceride serie	BAZA	16/04/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Uree serie	BAZA	16/04/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA	15/06/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Time Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	15/06/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Time Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	15/07/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Uree serie	BAZA	15/07/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Acid uric serie	BAZA	15/07/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Creatinin serie	BAZA	15/07/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA	15/07/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Potasiu serie	BAZA	15/07/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Sodiu serie	BAZA	15/07/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Acid uric serie	BAZA	10/08/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Creatinin serie	BAZA	10/08/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA	10/08/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Potasiu serie	BAZA	10/08/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Sodiu serie	BAZA	10/08/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Time Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	10/08/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu

Raportare servicii paraclinice

Uree serie	BAZA	10/08/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Acid uric serie	BAZA	09/09/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Creatinin serie	BAZA	09/09/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Gamu GT	BAZA	09/09/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA	09/09/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Potasiu serie	BAZA	09/09/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Sodiu serie	BAZA	09/09/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
TGO	BAZA	09/09/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
TGP	BAZA	09/09/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Time Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	09/09/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Uree serie	BAZA	09/09/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA	14/10/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Time Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	14/10/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Acid uric serie	BAZA	25/11/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
HDL colesterol	BAZA	25/11/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
LDL colesterol	BAZA	25/11/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Colesterol serie total	BAZA	25/11/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Creatinin serie	BAZA	25/11/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA	25/11/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Hemoleucogram complet	BAZA	25/11/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu

Raportare servicii paraclinice

TGO	BAZA		25/11/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
TGP	BAZA		25/11/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Time Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA		25/11/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Trigliceride serie	BAZA		25/11/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Uree serie	BAZA		25/11/2015	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA		04/02/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Time Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA		04/02/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Creatinin serie	BAZA		14/06/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA		14/06/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Potasiu serie	BAZA		14/06/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Sodiu serie	BAZA		14/06/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Time Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA		14/06/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
HDL colesterol	BAZA		12/07/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
LDL colesterol	BAZA		12/07/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Colesterol serie total	BAZA		12/07/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Creatinin serie	BAZA		12/07/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA		12/07/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Hemoleucogram complet	BAZA		12/07/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Time Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA		12/07/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Trigliceride serie	BAZA		12/07/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu

Raportare servicii paraclinice

BOGDAN MARIANA-MIOARA

349123

Serviciu	Pachet de servicii	Data serviciu	Diagnostic	Tip pacient
Glicemie	BAZA	01/09/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Timp Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	01/09/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Sodiu serie	BAZA	01/09/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Potasiu serie	BAZA	01/09/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu
Creatinin serie	BAZA	01/09/2016	Cardiopatie ischemica cronica	Ambulatoriu

GIRECU VIORICA 89513

Serviciu	Pachet de servicii	Data serviciu	Diagnostic	Tip pacient
Hemoglobina glicozilata	BAZA	02/11/2016	Diabetul zaharat neinsulino-dependent	Ambulatoriu
HDL colesterol	BAZA	02/11/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
LDL colesterol	BAZA	02/11/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Colesterol serie total	BAZA	02/11/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Creatinin serie	BAZA	02/11/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA	02/11/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Hemoleucogram complet	BAZA	02/11/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Potasiu serie	BAZA	02/11/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Sodiu serie	BAZA	02/11/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
TGO	BAZA	02/11/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
TGP	BAZA	02/11/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Timp Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	02/11/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu

Raportare servicii paraclinic

Triglicide serice	BAZA	02/11/2016	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
GEORGESCU ANDREIA CRISTINA 866750				
Glicemie	Pachet de servicii BAZA	Data servicii 07/02/2017	Diagnostic Hipertensiunea esentiala (primara)	Tip pacient Ambulatoriu
Temp Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	07/02/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
BOGDAN MARIANA-MIOARA 349123				
Servicii	Pachet de servicii	Data servicii	Diagnostic	Tip pacient
Hemoleucogram complet	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
VSH	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Cholesterol serie total	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Triglicide serice	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Fosfatul alcalin	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
TGO	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
TGP	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Proteine totale serice	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Sideremie	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Uree serice	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Acid uric seric	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Creatinin seric	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Hemoglobinemie	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu

Raportare servicii paraclinice

Electroforeza proteinelor serice	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
HDL colesterol	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
LDL colesterol	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
CalcIU serie total	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
CalcIU ionic serie	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Magnezie	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Sodiu serie	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Potasiu serie	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Time Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
TSH	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
F14	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Proteina C reactiv	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Examet. complet de urin (sumar + sediment)	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Urocultur - Examen microscopic nativ si colorat, cultur + identificare bacteriana	BAZA	03/05/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu

ANDREI LUMINIA-OANA-SIMONA 991108

Serviciu	Pachet de servicii	Data serviciu	Diagnostic	Tip pacient
Hemoleucogram complet	BAZA	14/06/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Time Quick i INR (International Normalised Ratio)	BAZA	14/06/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Glicemie	BAZA	14/06/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu
Sodiu serie	BAZA	14/06/2017	Hipertensiunea esentiala (primara)	Ambulatoriu

**Raportare servicii paraclinice**

Creatinina seric	BAZA	14/06/2017	Hipertensiunea esențială (primară)	Ambulatoriu
Potasiu seric	BAZA	14/06/2017	Hipertensiunea esențială (primară)	Ambulatoriu

**Raportare recuperare**

**Recuperare ambulatorii**

Diagnostice	Cod serviciu	Nume serviciu	Data serviciu	Numar fisa	Data fisa
-------------	--------------	---------------	---------------	------------	-----------

**Recuperare sanatorii si preventorii**

Cod serviciu	Zile Spitalizare Valabile	Data internarii	Data externarii	Diagnostice
--------------	---------------------------	-----------------	-----------------	-------------

**Relele recuperare**

Medic	Cod reteta	Numar	Data prescriere	Denumire medicament
-------	------------	-------	-----------------	---------------------

**Raportare ambulante**

Ambulanta	Data servitiu	Cod serviciu	Cod vehicul	Diagnostic
-----------	---------------	--------------	-------------	------------

**Servicii dializa**

Cod serviciu	Nume serviciu	Data serviciu	Nr. fisa	Cod furnizor	Denumire furnizor
--------------	---------------	---------------	----------	--------------	-------------------

*Am*

ROMÂNIA  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
BD. OCTAVIAN GOGA, NR. 2, TRONSON II, SECTOR  
3  
BUCUREȘTI  
SECȚIA I CIVILĂ

**Destinatar:**

**Cojoacă Brândușa-Ileana**  
sector 3, București, B-dul Nicolae  
Grigorescu, nr. 1B, bl. B3bis, sc. 7, et.  
7, ap. 325

**DOSARUL NR. 468/1/2026**

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: strămutare Curtea de Apel Ploiesti -  
NCPC

Complet: completul cc6 ncpc

## COMUNICARE ÎNCHEIERE DE DEZÎNVESTIRE CIVILĂ

NR. 819/2026 DIN DATA DE 30 Aprilie 2026

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 819/2026, pronunțată la data de 30 Aprilie 2026, de către  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE SECȚIA I CIVILĂ.



MAGISTRAT ASISTENT,

L.V. 14.05.2026 09:31:05, nr. comunicare: 1 din 6

Urmare acestor considerente, Înalta Curte va respinge cererea de acordare a cheltuielilor de judecată formulată de intimata Băcă Alexandra.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
DISPUNE:**

Respinge cererea formulată de petenta Cojoacă Brândușa-Ileana prin care solicită strămutarea cauzei ce formează obiectul dosarului nr. 1885/1/2025 al Curții de Apel Ploiești, Secția I civilă.

Respinge cererea de acordare a cheltuielilor de judecată formulată de intimata Băcă Alexandra.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 30 aprilie 2026, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

**PREȘEDINTE,**  
Cristina Dobrescu

**JUDECĂTOR,**  
Mihaela Glodeanu

**JUDECĂTOR,**  
Cristiana Dana Enache

**MAGISTRAT-ASISTENT,**  
Ruxandra-Ileana Bănulescu

Red. RIB/Tehnored. SV/ 2 ex./06.05.2026  
Comunicat încheiere la data de:.....

CONFORȚAT  
ORIGINAL